

Бюллетень о сфере
образования

июнь 2017

12

Реформа высшего образования: отечественный и зарубежный опыт



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Оглавление

Резюме	3
Российское образование в цифрах: реформирование системы высшего образования.....	4
Проектное управление	5
Региональный разрыв	6
Переизбыток кадров.....	7
Изменение численности студентов и ППС	8
Трансформация кадрового состава.....	9
«Всеобщее» высшее образование	10
Финансовое бремя	12
Отставание организационных механизмов.....	13
Международная практика трансформации высшего образования	16
«Новое» высшее образование в США – Национальный технологический план образования	17
Перечень основных мероприятий, профессиональных праздников, памятных дат в июле-сентябре 2017 г.....	22
Мероприятия в сфере образования.....	22
Международные мероприятия.....	23

Резюме

Система вузовского образования в России входит в этап технологического и технического обновления. Ориентиры для этих изменений задаются глобальной конкуренцией, но финансово-экономические, институциональные, организационные механизмы трансформации должны создаваться внутри страны. Ключевыми факторами успешного развития вузов будут становиться гибкость и вариативность взаимодействия, скорость реагирования на изменения, преодоление естественной инертности.

Текущий, июньский выпуск бюллетеня о состоянии российского образования (№ 12) посвящен итогам реформирования системы высшего образования в России и за рубежом. Вузовское образование в России находится в условиях постоянного реформирования, однако реформы тормозятся из-за истощенности кадрового потенциала и неустойчивости взаимоотношений между участниками рынка труда. Наблюдаемые изменения в вузах чаще всего являются реакцией на демографические, миграционные и социально-экономические факторы. Тем не менее, есть и ряд достижений, которые будут определять дальнейшее развитие системы - от введения Федеральных государственных образовательных стандартов до перевода ключевых направлений деятельности на проектную основу.

Несмотря на ряд застарелых проблем, система российских вузов остается конкурентом на международном рынке образовательных услуг. В настоящее время идет формирование механизма выстраивания и развития профессиональных траекторий молодежи, включая инструменты адаптации к рынку труда.

Как и в системе среднего профессионального образования, выбор стратегии дальнейшего развития вузов осложняется слабостью обратной связи, необходимой для повышения эффективности и доступности образовательных услуг, недостаточностью новаций в системе технологий обучения и содержания образования, отсутствием системы прогнозирования и поддержки принятия управленческих решений для вузовского образования.

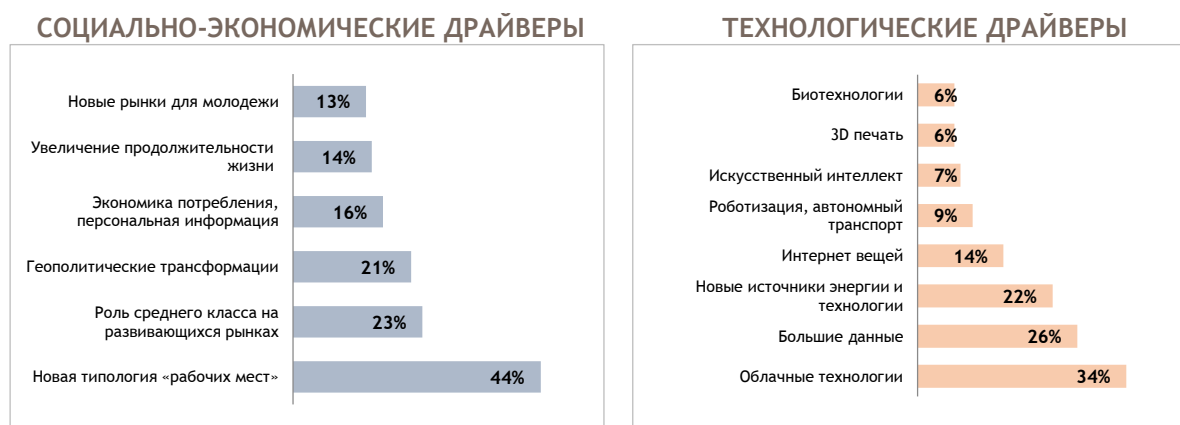
Вызовы, стоящие перед современной системой высшего образования, связаны с необходимостью обеспечить ее конкурентоспособность на международной арене и создать центры инновационного развития внутри России. Поиск ответов на них должен будет учитывать технологические преобразования, активное вхождение цифровых технологий в повседневную жизнь, а также изменение ролей обучающегося и преподавателя.

Российское образование в цифрах: реформирование системы высшего образования

Технологический прогресс и глобализация ускоряют изменения и ведут к появлению новых знаний. Образование трансформируется в мобильную и открытую систему, где роль формального образования снижается, а влияние неформального и информального (т.е. выходящего за рамки стандартной образовательной среды) образования растет, появляются новые формы получения образовательных услуг, да и сама образовательная услуга претерпевает существенные изменения. Эти преобразования напрямую определяют изменение требований к профессиональным квалификациям, формированию новых профессий, учитывающих не только технологические, но и социально-экономические драйверы (рисунок 1).

Рисунок 1

Драйверы изменений на рынке труда



Источник: *Future of Jobs Survey, World Economic Forum, 2016*

Каждая страна имеет свою систему вступления молодежи в самостоятельную жизнь, связанную с особенностями рынка труда и трудовых отношений в сфере занятости. При этом необходимо не просто «вписаться», а стать востребованными, уметь конкурировать, предвидеть возможную трансформацию профессиональной деятельности, быть гибким, уметь встраиваться в запрос. Благодаря молодежи идет актуализация специальностей и квалификаций, перераспределение занятого населения между передовыми отраслями экономики, что определяет вклад молодежи в экономическое развитие страны.

Проектное управление

Сферу высшего образования охватывают сразу несколько приоритетных проектов, утвержденных в конце 2016 года.

Проект «Вузы как центры пространства создания инноваций» направлен:

- на обеспечение к 2025 году глобальной конкурентоспособности ведущих российских университетов с входением ведущих российских университетов в ТОП-100 мировых рейтингов вузов (2017-2020 годы – 5 вузов, к 2025 году – не менее 10 вузов);
- на создание в субъектах Российской Федерации университетских центров инновационного, технологического и социального развития (2017 год – создание 40 университетских центров инновационного, технологического и социального развития в 30 субъектах Российской Федерации, к 2025 год – не менее 100, не менее чем в 80 субъектах Российской Федерации).

Проект «Современная цифровая образовательная среда» связан

- с созданием условий для системного повышения качества и расширения возможностей непрерывного образования для всех категорий граждан за счет развития российского цифрового образовательного пространства через решение задачи формирования национальной платформы электронного образования, что позволит обеспечить доступ к широкому набору онлайн-курсов для различных аудиторий обучающихся.

С целью повышения привлекательности и конкурентоспособности российского образования на международном рынке образовательных услуг в мае 2017 года принят приоритетный проект **«Развитие экспортного потенциала российской системы образования»**. Проект повысит привлекательность российских образовательных программ для иностранных граждан, улучшит условия их пребывания в период обучения на территории России, а также повысит узнаваемость и статус бренда российского образования на международном образовательном рынке и в результате позволит существенно увеличить объем выручки от экспорта образовательных услуг.

С этой целью предстоит разработать и внедрить целевую модель деятельности вуза по экспорту образования, включая создание международных служб для поддержки иностранных студентов. Модель будет внедрена в 20 вузах, а с 2021 года – во всех вузах страны. В результате реализации проекта количество иностранных студентов, которые обучаются по очной форме в российских вузах, вырастет с 220 тыс. человек в 2017 году до 710 тыс. в 2025 г., а количество иностранных слушателей онлайн-курсов российских

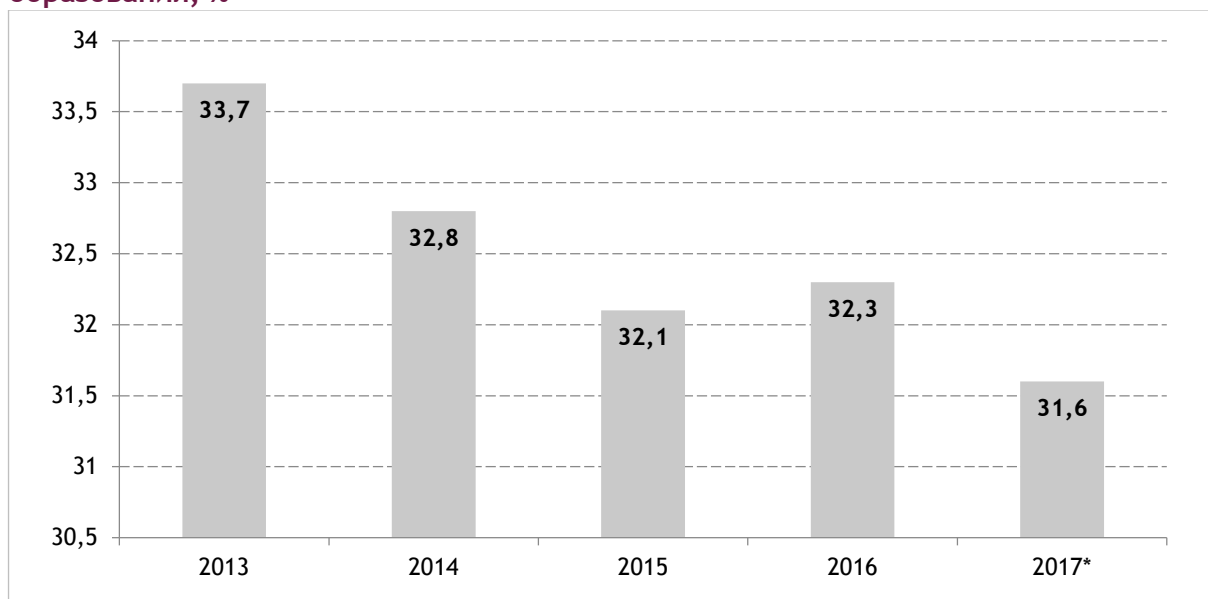
образовательных организаций – с 1,1 млн. до 3,5 млн. человек. Количество иностранных школьников, прошедших обучение по программам дополнительного образования, должно вырасти в 2025 году по сравнению с 2016 годом вдвое.

Региональный разрыв

Уровень адаптации населения к социальным и технологическим изменениям, уровень инновационности и креативности экономики базируются на доступности вузовского образования для молодежи. Несмотря на реформирование системы вузовского образования за последние 5 лет, показатель охвата программы высшего образования молодежи (в возрасте 17-25 лет) по Российской Федерации продолжает падать (рисунок 2).

Рисунок 2

Изменение охвата молодежи в возрасте 17-25 лет программами высшего образования, %



Источник: Росстат, расчеты Аналитического центра

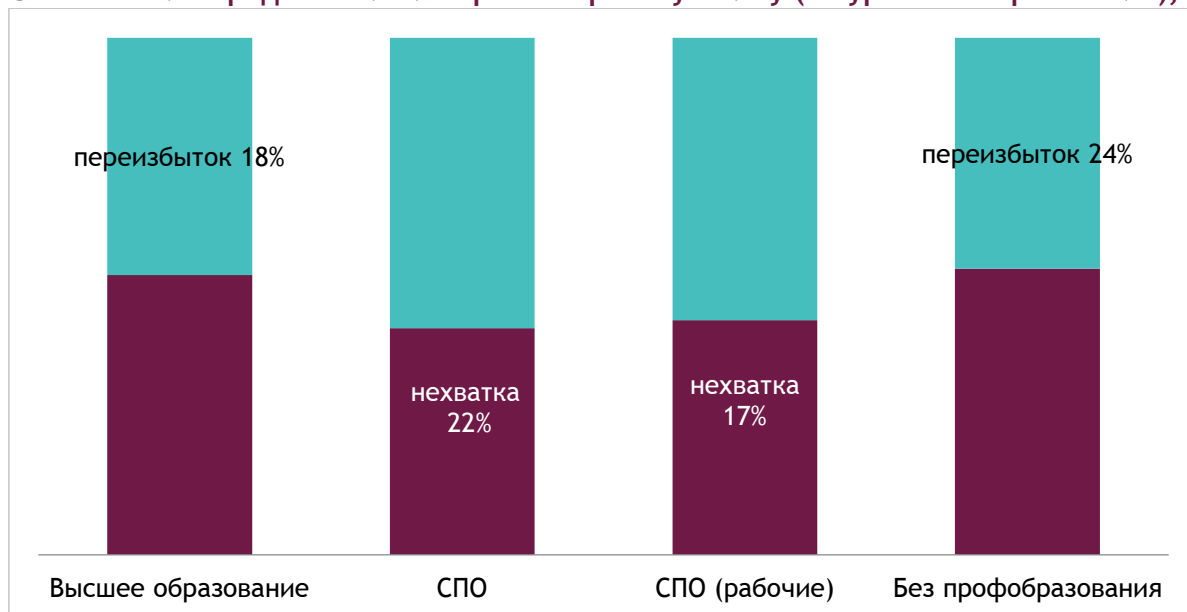
Для большей части регионов России показатель находится на отметке ниже 30%. Различия между регионами по уровню охвата молодежи в возрасте 17-25 лет программами высшего образования достигает почти 40 п.п. (от 49,6% в Курской и 49,1% в Московской областях до 10% и менее), что обусловлено не только отраслевой специализацией регионов России, их социально-демографической спецификой, но и недостаточностью предпринимаемых мер по выравниванию развития территорий страны.

Переизбыток кадров

Сохранение «образовательного разрыва» между территориями на фоне оттока молодежи (образовательная миграция) в агломерации негативно влияет и на их социально-экономическое развитие. Эта проблема усугубляется ввиду наблюдаемого дисбаланса между спросом на трудовые ресурсы и их предложением на различных уровнях образования. Наряду с переизбытком предложения выпускников вузов (на начало 2017 года оно превосходило спрос на 18%) наблюдается недостаток на рынке труда выпускников со средним специальным образованием (на начало 2017 года в среднем отклонение между спросом и предложением на трудовые ресурсы с вузовским образованием составило около 20%) (рисунок 3).

Рисунок 3

Соотношение предложения и спроса на рабочую силу (по уровням образования), %



Источник: Росстат, расчеты Аналитического центра

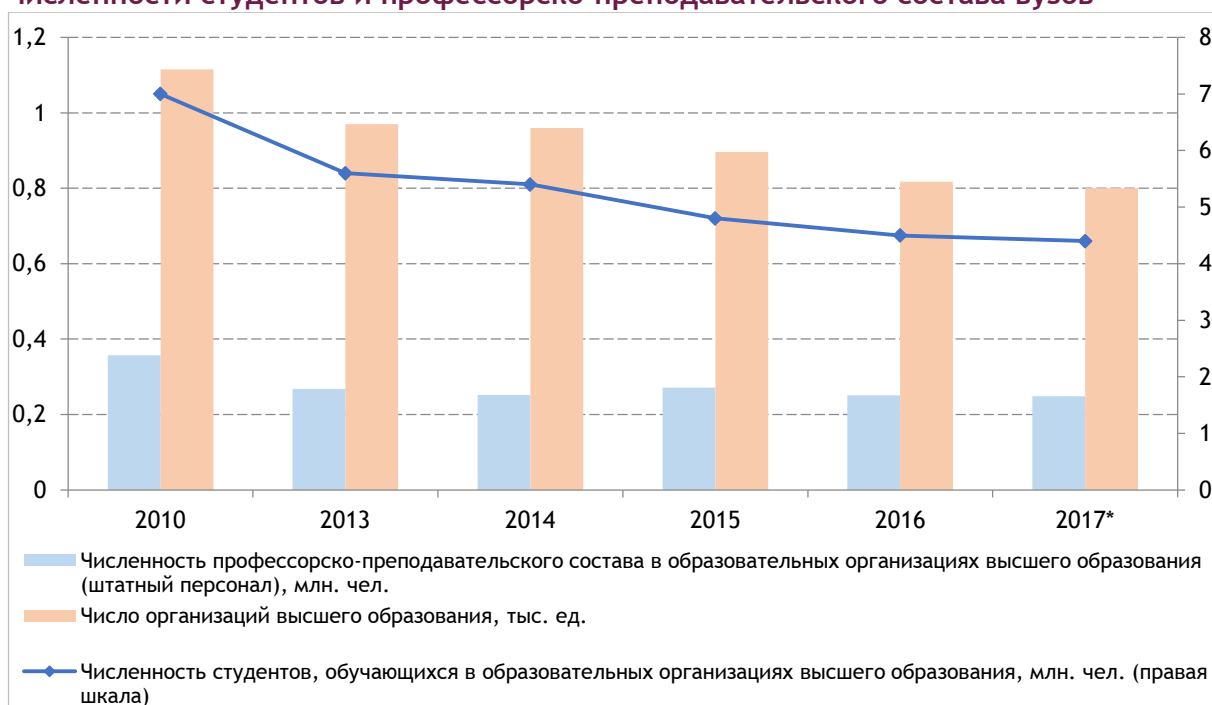
В условиях переизбытка выпускников вузов на рынке труда и при сохранении спроса работодателей на трудовые ресурсы с высшим образованием (при избыточной квалификации) около 10% из данной группы рискуют пополнить ряды безработных.

Изменение численности студентов и ППС

Несмотря на снижение численности студентов и профессорско-преподавательского состава вузов, уменьшение числа вузов (рисунок 4), вопрос об эффективности действующих в системе вузовского образования финансовых и организационно-управленческих механизмов остается актуальным в условиях жестких бюджетных ограничений последних лет.

Рисунок 4

Изменение числа образовательных организаций высшего образования, численности студентов и профессорско-преподавательского состава вузов



Источник: Росстат, расчеты Аналитического центра

Тенденция, связанная с уменьшением численности студентов образовательных организаций высшего образования, по-видимому, сохранится (доля студентов вузов в 2016 году составила 64% по отношению к уровню 2013 года). В этих условиях объем финансирования в расчете на одного студента растет. В 2015 году он составил 201,1 тыс. руб. по государственным вузам (на 20,5 тыс. руб. больше, чем в 2013 году) и 245,7 тыс. руб. для негосударственных вузов (на 31,5 тыс. руб. больше относительно уровня 2013 год).

Своего дна показатель численности студентов вузов достигнет уже в 2019 году под влиянием демографических и социально-экономических факторов, а локального максимума численности студентов вузов стоит ожидать только к

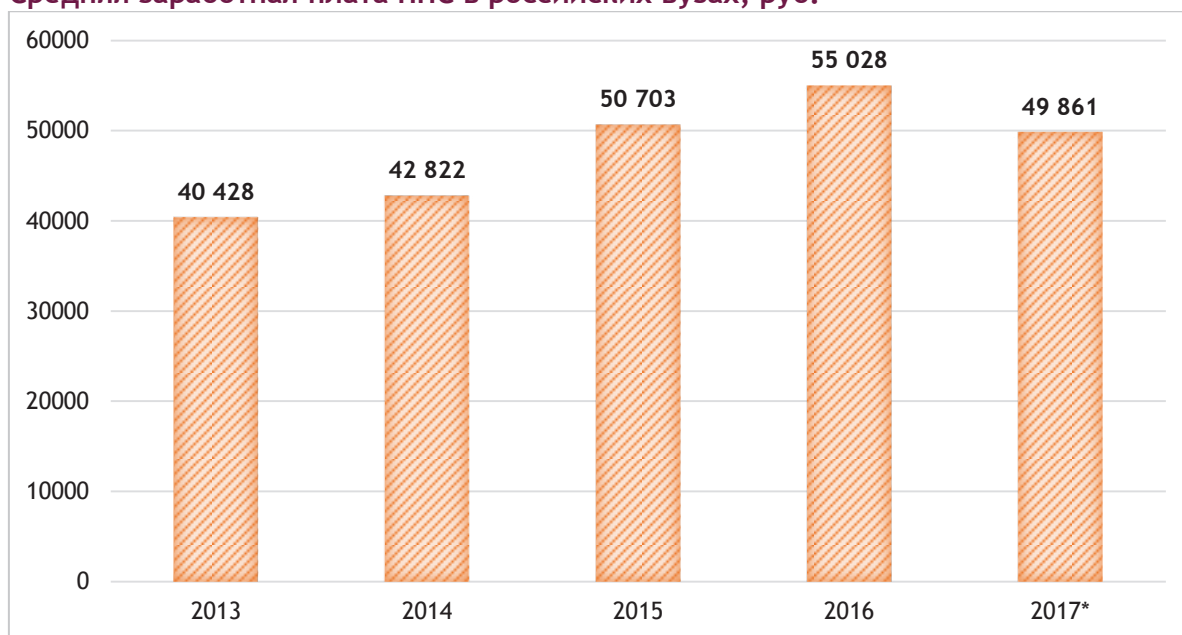
2029 году, что потребует соответствующего расширения вузовской сети. Важно отметить, что наиболее значительное сокращение численности студентов произошло в частных вузах (на 28,4% от уровня 2015 года).

Трансформация кадрового состава

Штатная численность профессорско-преподавательского состава (далее – ППС) продолжает сокращаться. За последние 7 лет данный показатель упал на 1/3 (самое глубокое падение пришлось на 2013-2014 годы). Сокращение численности ППС происходило на фоне повышения заработной платы в сфере высшего образования. Средняя заработная плата ППС в 2013 году по сравнению с предшествующим годом выросла почти на 30%, но уже в 2016 году по отношению к 2015 году прирост составил всего около 9% (рисунок 5).

Рисунок 5

Средняя заработная плата ППС в российских вузах, руб.



Источник: Росстат

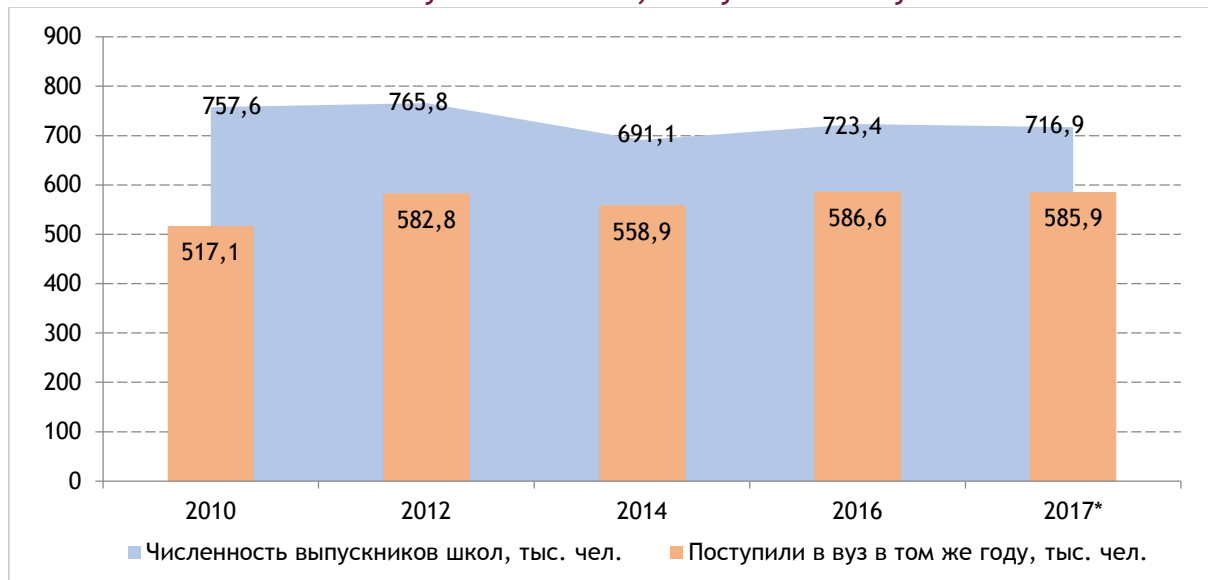
Замедление темпов прироста средней заработной платы ППС, начавшееся в 2014 году, продолжается. И если в 2013 году, согласно данным социологического опроса, 18,4% преподавателей вузов хотели бы сменить работу, то на 2017 год показатель увеличился в 1,2 раза. Если в период вступления в реформирование системы вузов в 2013 году каждый десятый преподаватель российского вуза был младше 30 лет, то к 2017 году каждый шестой относился к категории «молодых» преподавателей.

При этом численность студентов в расчете на 1 работника ППС снижается. В 2013 году в государственных вузах численность студентов в расчете на 1 работника ППС составляла около 11 чел., а уже к 2015 г. на одного работника профессорско-преподавательского состава приходилось 9,64 студента, и показатель продолжает падение, что, в свою очередь, приводит к увеличению финансовой нагрузки на вуз. Это подтверждается и ростом показателя площадей учебно-лабораторных зданий (корпусов) вузов, приходящихся на одного студента. По сравнению с 2013 годом показатель увеличился на 1,1 м², составив на начало 2017 года около 17 м².

На этом фоне только за период с 2015 по 2016 год общее число образовательных организаций высшего образования сократилось на 8,8% (на 79 единиц). Число государственных и муниципальных образовательных организаций высшего образования уменьшилось на 5,3% (на 28 единиц), а количество действующих частных образовательных организаций высшего образования – на 13,9% (на 51 единицу). В условиях начатой в 2013 году оптимизации вузовской инфраструктуры показатель численности студентов в расчете на 1 вуз растет, что может свидетельствовать о наличии рисков высокого износа и повышенной нагрузки на инфраструктурные объекты вузов.

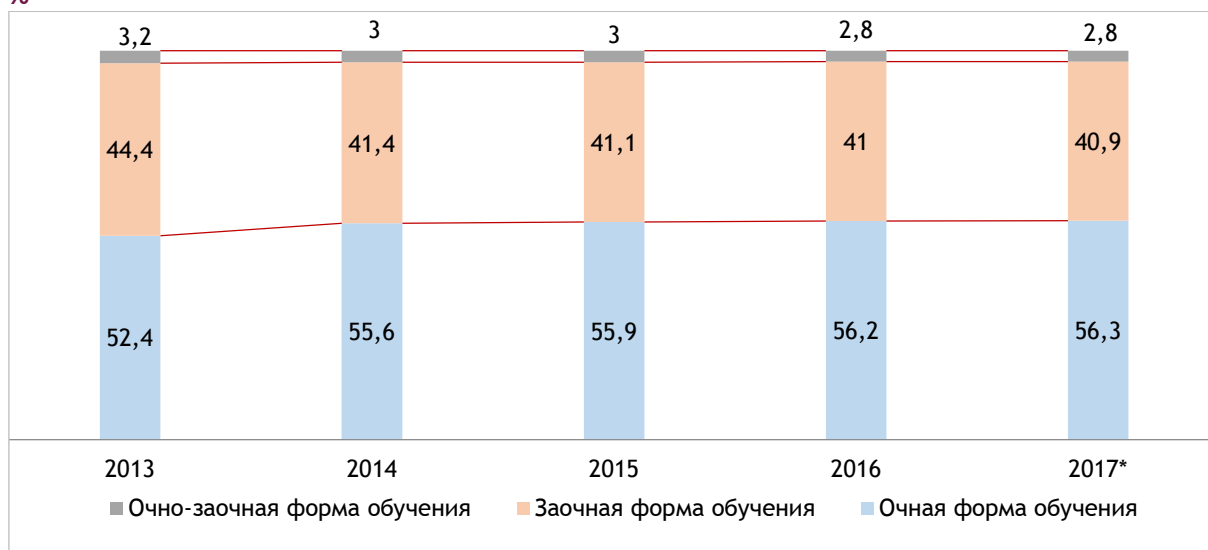
«Всеобщее» высшее образование

Поскольку более половины абитуриентов вузов – это выпускники 11-го классов (их доля с 2010 по 2017 годы выросла на 13%), образовательные реформы в системе вузовского образования должны базироваться не только на трансформации отношений между государством, бизнесом, производством, но и на демографических и социально-экономических факторах с учетом численности данной возрастной когорты (рисунок 6).

Рисунок 6**Изменение численности выпускников школ, поступивших в вузы**

Источник: по данным Минобрнауки России, расчеты Аналитического центра

В государственных образовательных организациях высшего образования доля обучающихся на очной форме растет. За последние четыре года за счет снижения численности студентов на заочной и очно-заочной формах обучения данный показатель вырос на 4 п.п. (рисунок 7).

Рисунок 7**Изменение структуры обучающихся по формам обучения (государственные вузы), %**

Источник: по данным Минобрнауки России

Вместе с тем увеличение доли обучающихся на очной форме в государственных образовательных организациях высшего образования свидетельствует о росте финансовой нагрузки на семьи и снижении возможности трудоустройства студентов, обучающихся на очной форме. Обратная картина наблюдается в негосударственных образовательных организациях высшего образования, где более 80% студентов проходят обучение по заочной форме, при этом хотя доля студентов на очной форме обучения повышается, этот показатель пока не достигает 16%.

Финансовое бремя

Рост финансового бремени усугубляется и введением нормативных затрат на обучение (стоимости обучения за счет средств физических и юридических лиц)¹, не учитывающих социально-экономические особенности территорий.

Стоимость платных образовательных услуг для обучающихся на 1 курсе 2017-2018 учебного года по программам высшего образования в среднем превышает в 2 раза размер платы за обучение для студентов, поступивших до 2017 года.

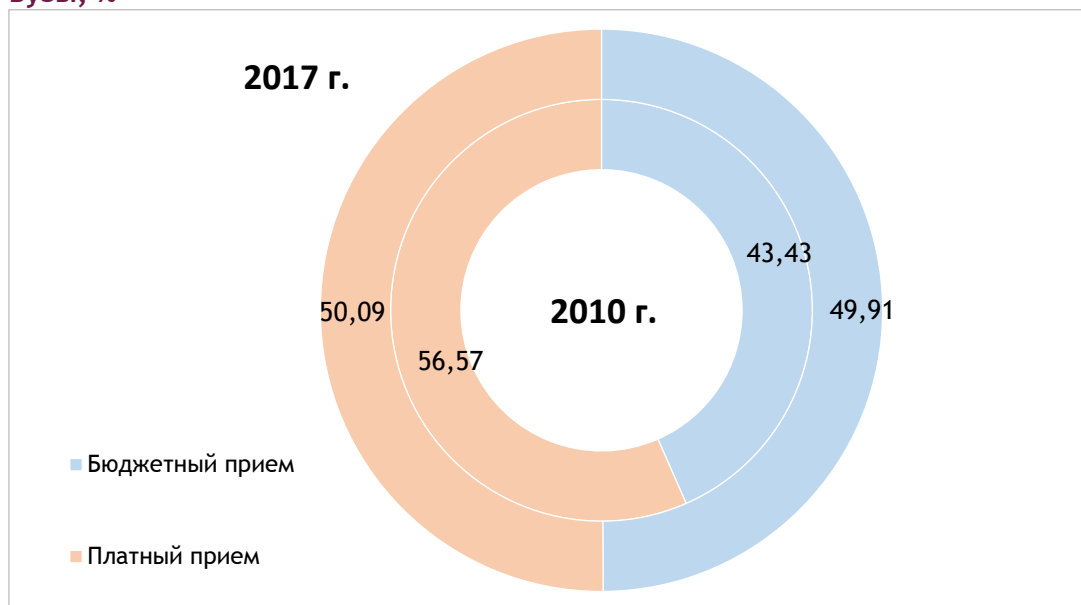
При невысокой платежеспособности населения большей части регионов России (в среднем по стране заработная плата составляет 40 тыс. руб. в месяц) стоимость платных образовательных услуг для первокурсников 2017-2018 учебного года на бакалавриат превышает 130 тыс. руб., магистратуру – 160 тыс. руб.

По этой причине, а также в связи с оптимизацией вузовской сети платный прием в вузы продолжает падать: показатель снизился более чем на 20% за период с 2010 по 2017 год) (рисунок 8). Это повышает значимость бюджетного приема как механизма получения высшего образования молодежью. Однако начавшаяся в 2005 году тенденция к сокращению бюджетного приема в вуз сохраняется, и к 2017 году показатель упал на 14 п.п., что определило общее снижение приема в вузы (за период с 2010 по 2017 год показатель снизился на 12%).

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 26 июня 2015 г. № 640, приказ Минобрнауки России от 20 июля 2016 г. № 884, приказ Минобрнауки России от 30 октября 2015 г. № 1272.

Рисунок 8

Динамика бюджетного и платного приема в государственные и муниципальные вузы, %



Источник: по данным Минобрнауки России, расчеты Аналитического центра

Отставание организационных механизмов

Ключевым показателем, определяющим прием в высшие учебные заведения (за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета), являются контрольные цифры приема (далее – КЦП).

На протяжении последних трех лет поддерживается уровень, при котором на каждые 100 выпускников полной (средней) школы приходится около 55 бюджетных мест на первых курсах в вузах.

Стоит отметить, что гибкость КЦП как организационного инструмента невелика (таблица 1).

Таблица 1

Распределение контрольных цифр приема на обучение за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета по областям образования, %

	2015	2016	2017*
Инженерное дело, технологии и технические	45,1	46,7	43,6
Науки об обществе	15,1	15,2	13,8
Образование и педагогические науки	12,0	9,2	11,7
Математические и естественные науки	8,7	8,6	8,9

	2015	2016	2017*
Сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки	7,4	6,5	6,8
Здравоохранение и медицинские науки	4,5	8,4	8,6
Гуманитарные науки	4,2	3,4	4,5
Искусство и культура	2,9	2	2,1

Источник: по данным Минобрнауки России

В частности, при росте потребности в выпускниках естественнонаучных, инженерно-технических, педагогических и медицинских направлений подготовки и специальностей, сохранении кадровых проблем в транспортном комплексе, сельском и лесном хозяйстве, металлургии среди абитуриентов эти направления остаются непопулярными.

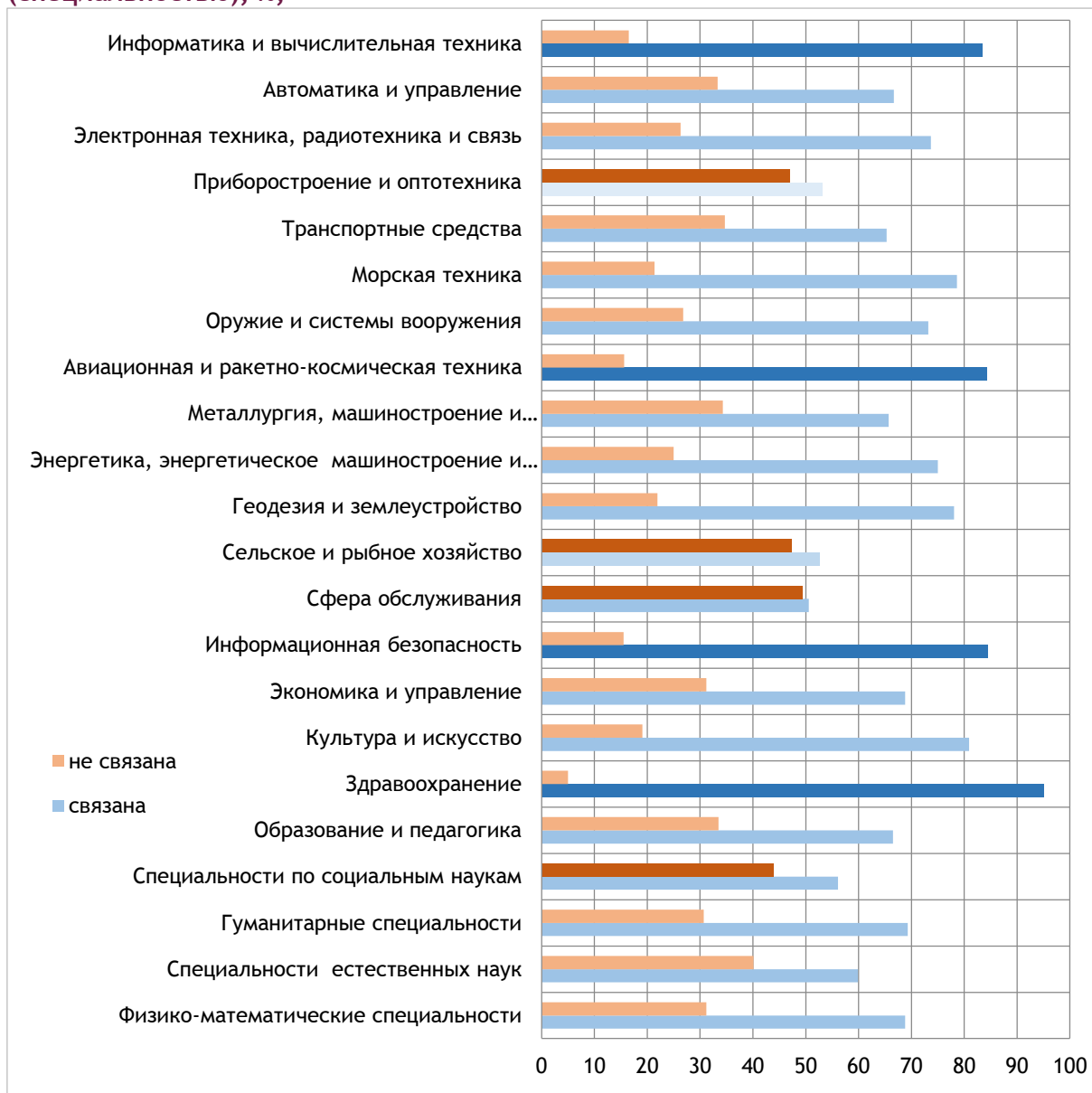
Тревожный факт связан и с тем, что на технические и технологические направления подготовки приходит менее одного процента победителей олимпиад школьников (минимум на лесное и сельское хозяйство, педагогические специальности, максимум на международные отношения, лингвистику, востоковедение) — это требует дополнительных мер государственного регулирования по повышению привлекательности карьеры в данных отраслях. При этом стоит отметить, что разрыв в интересах государства и домохозяйств, оплачивающих обучение в вузе, уменьшается.

Выпускники вузов, оценивая связь основной работы с полученной профессией (специальностью), на первое место выдвигают такие направления, как специальности в сфере обслуживания, сельского и рыбного хозяйства, приборостроения и оптотехники, специальностям по социальным наукам (рисунок 9).

Доля трудоустройства выпускников вузов, завершивших обучение по образовательным программам медицинских направлений, а также по направлениям подготовки, связанным с техникой и технологиями, составляет свыше 80%.

Рисунок 9

Позиция выпускников вузов по связи основной работы с полученной профессией (специальностью), %



Источник: расчеты Аналитического центра

Учитывая стремительное вхождение цифровых технологий в повседневную жизнь и роботизацию производства, развитие «больших данных» и облачных компьютерных технологий, остро встает вопрос об обновлении направлений подготовки и специальностей в вузах для целенаправленного формирования инновационного кадрового потенциала страны для новых рынков.

Международная практика трансформации высшего образования

Уровень финансирования вузовского образования в странах ОЭСР существенно различается (таблица 2). В целом наблюдается снижение государственного финансирования высшего образования при одновременном росте численности обучающихся. Государства предпринимают меры по сглаживанию данной ситуации за счет повышения эффективности систем управления, но сохранение данной тенденции ведет к риску снижения качества образования. По этой причине идет поиск новых механизмов снижения затратности образования, новых инвестиций, инновационных технологий – и все это при сохранении качества.

Таблица 2

Доля финансирования высшего образования из государственных источников в 2016 году по странам ОЭСР

Страна	%	Страна	%
Норвегия	97	Дания	96
Финляндия	95	Швеция	89
Ирландии	85	Германия	85
Австрия	85	Франция	84
EU19	81	Испания	78
Нидерланды	73	Италия	73
В среднем по ОЭСР	73	Польша	70
Португалия	67	Великобритания	65
Новая Зеландия	63	Канада	53
Австралия	48	США	34
Япония	32	Южная Корея	23

В последние 5 лет за рубежом активно идут процессы реформирования высшего образования. Ключевая ставка делается не только на техническое перевооружение системы профессионального образования, но и на активное включение всех заинтересованных сторон с ориентацией на запросы студентов. Это ведет к бурному развитию национальных систем оценки степени удовлетворенности получаемым студентами образованием.

В Великобритании Британская Академия высшего образования (Higher Education Academy) и Институт политики высшего образования (Higher

Education Policy Institute) опубликовали очередные результаты опроса британских студентов о степени удовлетворенности получаемым ими образованием – Student Academic Experience Survey-2017².

Американский портал World Education News & Reviews опубликовал результаты опроса обучающихся в США иностранных студентов относительно их отношения к работе агентов, привлекающих студентов в американские вузы (Decoding International Students' Experiences With Education Agents: Insights for U.S. Institutions)³. Исследования по данному направлению широко ведутся и в странах Азии (Сингапур, Южная Корея, Индия и др.). Вместе с тем не только специалисты в сфере образования, но и сами студенты, их родители, общество в целом отмечают изменения, происходящие в данной сфере.

«Новое» высшее образование в США – Национальный технологический план образования

Государства стремятся своевременно отреагировать на происходящие вызовы, выстроив новые траектории развития системы образования и чаще всего делая акцент на технологические преобразования. Только за последние два года свои национальные образовательные планы в сфере высшего образования с учетом технологических и технических новаций откорректировали Германия, Великобритания, Австралия, Новая Зеландия, Франция. Наиболее детально данная инициатива проработана в США. В 2016 году в США принят Национальный технологический план образования (далее – NETP) – это продолжение, начатых реформ в системе образования, где особое место принадлежит системе высшего образования. В январе 2017 г. Департаментом образования США подведены итоги предыдущего пятилетнего цикла образовательных реформ, где было принято решение об обновлении NETP с учетом темпов происходящих инноваций⁴.

Опираясь на исследования в области образования, позицию руководителей высших учебных заведений и предпринимателей, а также опыт некоммерческих организаций, в Национальный технологический план образования включены рекомендации по обеспечению доступности и повышению качества образования с учетом произошедших изменений в системе и среди студентов вузов. В целом студентов «нового» высшего

² http://www.heacademy.ac.uk/system/files/downloads/2017_student_academic_experience.pdf

³ <http://wenr.wes.org/2017/06/decoding-international-students-experiences-with-education-agents-insights-for-u-s-institutions>

⁴ <http://tech.ed.gov>

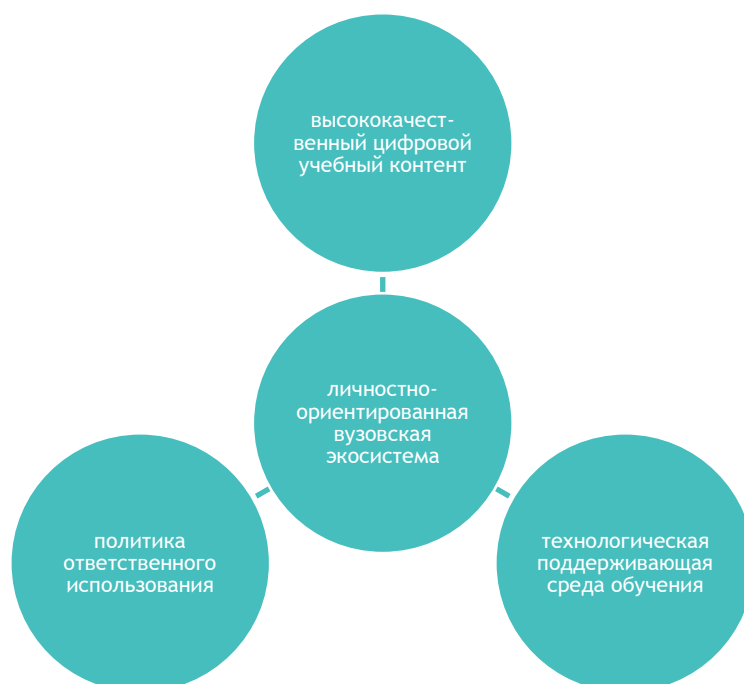
образования⁵ отличают следующие особенности:

- перевод между образовательными организациями высшего образования до завершения вуза (66%);
- посещение не всех занятий (43%);
- работа полный или неполный рабочий день (62%);
- поступление в вуз после школы (63%).

В рамках технологической трансформации Национального технологического плана образования в 2017 г. выделены четыре основных направления (рисунок 10).

Рисунок 10

Основные направления трансформации Национального технологического плана США



Пошаговый план перехода на «новое» высшее образование в США связан с формированием личностно-ориентированной экосистемы вузовского образования и технологической поддерживающей образовательной среды вузов.

⁵ Source: National Center for Education Statistics (2015)

Конструирование экосистемы личностно-ориентированного высшего образования США

Формирование личностно-ориентированного обучения в вузе с внедрением технологий позволяет достичь значительного прогресса в удовлетворении потребностей более широкого круга студентов, совершить революцию в системе образования, предоставляя доступ к высшему образованию для большего количества студентов с меньшими затратами и с большей гибкостью⁶. Конструирование экосистемы личностно-ориентированного высшего образования включает:

1. *Адресность*. Студенты должны иметь доступ к цифровым инструментам, которые позволяют исследовать их интересы и предоставить им ресурсы для оценки различных форм, видов образования и будущей карьеры.
2. *Финансовую прозрачность*. Вузы должны обеспечить студентов достоверной и понятной информацией о затратах на обучение или освоение учебной программы (в том числе возможностей возмещения затрат), включая возможность передачи образовательного кредита при переходе между образовательными организациями.
3. *Адаптивно-целевой механизм*. Обязательно включение диагностических технологий по поддержке студентов для успешного обучения.
4. *Вариативность обучения*. Основана на предоставлении возможности студентам определять время и формат обучения.
5. *Доступность качественных ресурсов*. Вузы должны гарантировать для всех студентов доступ к недорогим современным учебным материалам и поощрять практику использования дополнительных обучающих ресурсов, необходимых в рамках изучаемого курса.
6. *Сетевое взаимодействие*. Создать образовательные сети с привлечением студентов, преподавателей, предпринимателей, производителей для поддержки различных форм обучения и аттестации без ограничения в расписании, финансовых средствах и пр.
7. *Введение должности «советника»*. Тренеры, консультанты и наставники – «советники» осуществляют поддержку «образовательного маршрута» студента (включая консультирование по телефону, SMS и электронной почте).

⁶ http://blogs.edweek.org/edweek/marketplacek12/2014/11/richard_culatta_five_ways_technology.html

Формирование технологической поддерживающей образовательной среды вузов США

Обновление вузов базируется на включении ресурсов формального и неофициального образования. Трансформация вузовской сети должна включать мультивариативные формы обучения с предоставлением возможности обучаться на протяжении всей жизни. Обучающиеся должны иметь технологическую поддержку, позволяющую изучать, определять и фиксировать свои компетенции, помогать в формировании взаимосвязей с преподавателями, наставниками и руководителями для гарантированного успеха и расширения возможности выстраивания разнообразных образовательных и карьерных путей. Технологическая поддерживающая образовательная среда вузов это прежде всего:

1. *Онлайн-образование.* Такие типы программ успешно применяет Висконсинский университет (разработана гибкая программа онлайн-образования⁷), Колледж Кентукки и Технический колледж (программа индивидуального обучения⁸), Колледж Линн-Бентон в Орегоне (программа с онлайн степенями и учетными данными⁹).
2. *Открытые онлайн-ресурсы.* Равный доступ к получению высококачественных образовательных ресурсов независимо от географического или финансирования положения вуза.
3. *Смешанное обучение.* Возможность объединения онлайн и офлайн обучения, доступ к ресурсам в удобное для студентов время (включая групповые формы работы) и «мгновенной» обратной связью¹⁰.
4. *Персонализация.* Поддержка студентов в обучении на основе индивидуальных учебных и внеучебных потребностей (неакадемическая поддержка студентов «с жизненными проблемами», мешающими их обучению).
5. *Гарантия равных возможностей* для студентов с ограниченными возможностями. Например, Центр доступности инновационных материалов (CAMI) в Технологическом институте Грузии¹¹ обеспечивает доступность электронных учебников для студентов с ограниченными возможностями здоровья. Активное участие студентов позволяет им выбрать инструмент, который наиболее полно соответствует их

⁷ <http://ecampus.wisconsin.edu/online-degree-programs/flex-option.aspx>

⁸ <https://learnondemand.kctcs.edu>

⁹ <http://lbilearn.linnbenton.edu>

¹⁰ Ghadiri, K., Qayoumi, M. H., Junn, E., Hsu, P., & Sujitparapitaya, S. (2014). Developing and implementing effective instructional strategies in STEM

¹¹ Georgia Institute for Technology. (n.d.). Center for Accessible Materials Innovation.

потребностям, а участие вузов дает дополнительные ресурсы¹².

6. *Новые технологические инструменты.* Онлайн-образование требует сформировать новые способы доставки контента в аудиторию. Создается активная среда обучения, основанная на взаимодействии, обучение может быть организовано вокруг решения реальных задач и сценариев с освоением новых навыков работы для поиска совместных решений.
7. *Индивидуализация.* Технологические решения, с которыми знакомятся студенты, гарантируют им участие в активных средах обучения независимо от их образовательных потребностей. В этих условиях можно гарантировать индивидуальный подход при рассмотрении больших вводных курсов, наращивание успеха всех обучающихся независимо от численности групп (например, в Мичиганском университете при вводных базовых курсах используют цифровой инструмент – Ecoach, включающий цифровую платформу для индивидуального консультирования и коучинга¹³).
8. *Смена приоритетов.* Данные о ходе обучения студентов – основа для выстраивания взаимодействия и его поддержки. Формируется контент, который вовлекает студентов в деятельность. Информация становится основой для развития сильных сторон каждого студента и продвижения каждого к овладению знаниями и расширению возможностей. Кроме того, эти данные предоставляют ценную информацию и для самого преподавателя при выборе им видов деятельности, учебных стратегий, оценок и техник в целях улучшения результатов обучения.
9. *Снижение стоимости обучения.* Технологии позволяют использовать высококачественные, недорогие цифровые ресурсы для всех студентов¹⁴.

Национальный технологический план образования базируется на трансформации обучения через внедрение технологий на всех уровнях системы образования США. Национальный технологический план образования включает 5 разделов, начиная с обоснования и целесообразности внесения изменений в данный документ заканчивая инфраструктурными преобразованиями и оценкой их эффективности. Национальный технологический план образования США содержит множество примеров, ссылок, конкретных рекомендаций вузов, независимых организаций, имеющих успешный опыт в области информационно-технологических практик в системе образования.

¹² <https://www.landmark.edu/research-training>

¹³ <http://ai.umich.edu/portfolio/e-coach/>

¹⁴ Wiley, D., Williams, L., DeMarte, D., & Hilton, J. (2016). The Tidewater Z-Degree and the INTRO model for sustaining OER adoption. Education Policy Analysis Archives, 24(41)

Перечень основных мероприятий, профессиональных праздников, памятных дат в июле-сентябре 2017 г.

Мероприятия в сфере образования

МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ФОРУМ «MosEdExpo-2017» (7-9 сентября, г. Москва) (<http://mosedexpo.ru>). Цель мероприятия – обмен опытом по развитию основного, дополнительного, профессионального и предпрофессионального образования. В рамках программы Форума планируется выставка с участием более 200 российских и зарубежных компаний, работающих в сфере образования. Состоятся пленарное заседание, конференции и более 80 круглых столов и мастер-классов с участием лидеров образовательной политики и представителей крупного бизнеса, работающего в сфере образования.

ВСЕРОССИЙСКИЙ ФОРУМ МОЛОДЫХ СЕМЕЙ (4-8 июля, Костромская обл.) (<https://ais.fadm.gov.ru>). Цель Форума – создание типовых моделей клуба (центра) молодых семей в целях реализации общественно-полезных услуг.

РОССИЙСКО-ГЕРМАНСКИЙ ФЕСТИВАЛЬ МОЛОДЕЖНЫХ ОБМЕНОВ «WIR – МИР» (13-16 июля, Берлин, Германия) (<https://ais.fadm.gov.ru>). Фестиваль состоится в рамках закрытия Года молодежных обменов. К участию в Фестивале приглашаются руководители (представители) организаций из России и Германии, реализующих проекты российско-германского молодежного и школьного обмена, по одному человеку от организации.

Профессиональные праздники

ДЕНЬ ЗНАНИЙ (1 сентября)

Праздник отмечается с 1984 года на основании Указа Президиума Верховного Совета СССР от 1 октября 1980 г. № 3018-х «О праздничных и памятных днях», в редакции Указа Президиума Верховного Совета СССР от 1 ноября 1988 г. № 9724-ХІ «О внесении изменений в законодательство СССР о праздничных и памятных днях».

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ ГРАМОТНОСТИ (8 сентября)

Праздник учрежден Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) в 1966 году по рекомендации «Всемирной конференции министров образования по ликвидации неграмотности», состоявшейся в Тегеране в сентябре 1965 г.

ДЕНЬ ДОШКОЛЬНЫХ РАБОТНИКОВ (27 сентября)

Праздник отмечается с 2004 года по инициативе ряда российских педагогических изданий и поддержан авторами многих дошкольных программ, педагогами детских садов и родителями.

Международные мероприятия

22-Я ЕЖЕГОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ИННОВАЦИЯМ И ТЕХНОЛОГИЯМ В ОБЛАСТИ КОМПЬЮТЕРНЫХ НАУК И ОБРАЗОВАНИЯ – ITiCSE-2017 (3-7 июля, Италия) (iticse.acm.org)

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ИНФОРМАЦИЯ И ОБРАЗОВАНИЕ: ГРАНИЦЫ КОММУНИКАЦИЙ» (5-8 июля, Россия) (www.info-alt.ru)

МЕЖДУНАРОДНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ВЫСТАВКА «NORDJOB ROSTOCK» (5-6 июля, Германия) (ww.messe-und-stadthalle.de)

МЕЖДУНАРОДНЫЙ САММИТ «НАУКА И ТЕХНОЛОГИИ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ» (6-7 июля, ФИЛИППИНЫ) (aprcenter.ru/atr-news/item)

СТУДЕНЧЕСКАЯ ВЫСТАВКА «OPEN DOORS EDUCATION FAIR – FALL – SOFIA. (16 сентября, Болгария) (www.niversityfairs.com/fairs)

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ» (12 сентября, Казахстан) (thesis.kz/archives/1081)

МЕЖДУНАРОДНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ВЫСТАВКА «WORLDIDAC INDIA» (19-21 сентября, Индия). (worldidacindia.com)

МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА И КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ВЫСШЕМУ ОБРАЗОВАНИЮ ДЛЯ БЛИЖНЕГО ВОСТОКА «TALEEM» (26-28 сентября, Иордания) (www.taleem-expo.com)

16-Я МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ОБРАЗОВАНИЮ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ – EDU '17 (27-29 сентября, Хорватия) (www.wseas.org)

ac.gov.ru/publications/



facebook.com/ac.gov.ru



twitter.com/AC_gov_ru



youtube.com/user/analyticalcentergov



linkd.in/IrGDqJU