

Основная тема выпуска:
Интеграция высшего
образования и науки
в России



Оглавление

Резюме	3
Импульс на интеграцию высшего образования и науки	5
Инфраструктурные сдвиги	6
Вузы – кадровый потенциал науки	8
Становление инфраструктурных центров вузовской науки.....	11
Вузовская система науки – ключевой бенефициар	16
Международная политика – реформа профобразования Финляндии	20
Мероприятия в сфере образования.....	25
Международные мероприятия.....	25
Профессиональные праздники	26

Резюме

Организационная реформа, о возможности которой эксперты говорили последние несколько месяцев, состоялась. В середине 2018 года Министерство образования и науки Российской Федерации было преобразовано в Министерство просвещения Российской Федерации и Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. Подобная структура управления образованием и наукой не нова для России. В 1990-х годах похожий опыт уже был, однако он не обеспечил ожидаемых результатов.

Процесс консолидации науки и высшего образования предопределен объективными причинами: начиная с изменения роли науки в высшем образовании, обновления инфраструктуры и до развития новых систем подготовки и переподготовки кадров. Вместе с тем в профессиональном сообществе можно наблюдать как положительное, так и отрицательное отношение к процессу объединения в рамках одного министерства сфер ведения высшего образования и науки. Связанные с этим вопросы рассматриваются сентябрьском выпуске бюллетеня о сфере образования (№ 17).

При общем сокращении числа организаций, выполняющих исследования и разработки, количество вузов, занятых исследованиями и разработками, неуклонно растет. Если в 1990-х годах количество вузов, занятых исследованиями и разработками, не достигало 10%, то к 2018 году показатель вырос практически до 100%.

Абсолютное большинство таких вузов находится в государственной собственности, что накладывает отпечаток на особенности выполнения научных работ, выбор тематик, подбор соответствующих кадров. При этом приходится признать, что сохраняется традиционная проблема – недостаток включения предпринимательского сектора и низкая мотивация бизнес-организаций по взаимодействию с научным сектором вузов, который чаще всего компенсируется за счет государственных расходов.

Поэтому в связи с тем, что роль вузовского сектора в науке растет и вузы, являясь получателями существенного объема государственных и коммерческих заказов на НИОКР, наращивая кадровый потенциал исследователей, становятся ключевыми операторами формирования научного потенциала страны, они задают темпы преобразований в научной сфере.

Инновационная научная инфраструктура вузов создает условия для новых направлений развития сферы науки. Робототехника, цифровые технологии,

дополненная реальность, интернет вещей – это и многое другое неразрывно связывается и с наукой, и со сферой высшего образования.

Важность развития вузовской науки неоспорима, и предпринимаемые шаги по трансформации вузовского сектора находят свое отражение и в сфере науки. По этой причине важно сформировать стратегию развития и кооперации науки и высшего образования.

Российское образование и наука в цифрах: интеграция систем

Импульс на интеграцию высшего образования и науки

Конкурентоспособность страны во многом предопределена уровнем развития сферы науки. Неслучайно в 2018 году Министерство образования и науки Российской Федерации было преобразовано в Министерство просвещения Российской Федерации и Министерство науки и высшего образования Российской Федерации¹ с закреплением соответствующих функций (рисунок 1).

Рисунок 1

Функции Министерства науки и высшего образования Российской Федерации²



¹ Указ Президента России от 15 мая 2018 г. № 215 «О структуре федеральных органов исполнительной власти»

² Постановление Правительства Российской Федерации от 15 июня 2018 г. № 682 «Об утверждении Положения о Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»

Организационно-управленческие реформы России в сфере образования, начатые еще в XIX в., находят свое отражение и в нынешних решениях по модернизации системы. Так созданное в XIX в. Министерство народного просвещения неоднократно преобразовывалось. Происходило и объединение систем управления сфер науки и образования и их разделение. В 1991 году Министерство высшего и среднего специального образования РСФСР было преобразовано в Министерство науки, высшей школы и технической политики РСФСР. В 1993 году проведено преобразование Министерства науки и технической политики Российской Федерации с изъятием из его ведения вопросов управления высшей школой, переданных во вновь образованный Государственный комитет Российской Федерации по высшему образованию. В 2004 году Министерству образования и науки Российской Федерации были переданы функции по принятию нормативных правовых актов в установленной сфере деятельности упраздненного Министерства образования Российской Федерации и функции по принятию нормативных правовых актов в сфере науки упраздненного Министерства промышленности, науки и технологий Российской Федерации, а также функции по принятию нормативных правовых актов в установленной сфере деятельности преобразованного Российского агентства по патентам и товарным знакам.

Цикличность принимаемых решений свидетельствует о незавершенности формирования стратегии развития отрасли образования. Это справедливо и по отношению к трансформации органов управления сферой образования, и к экономическим моделям, используемым системой.

Инфраструктурные сдвиги

В соответствии со Стратегией научно-технологического развития Российской Федерации³ основной целью научно-технологического развития Российской Федерации является обеспечение независимости и конкурентоспособности страны за счет создания эффективных механизмов наращивания и наиболее полного использования интеллектуального потенциала нации. Данный тезис находит свое отражение и в проекте государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» в части формирования систем развития интеллектуального потенциала общества и эффективного его использования.

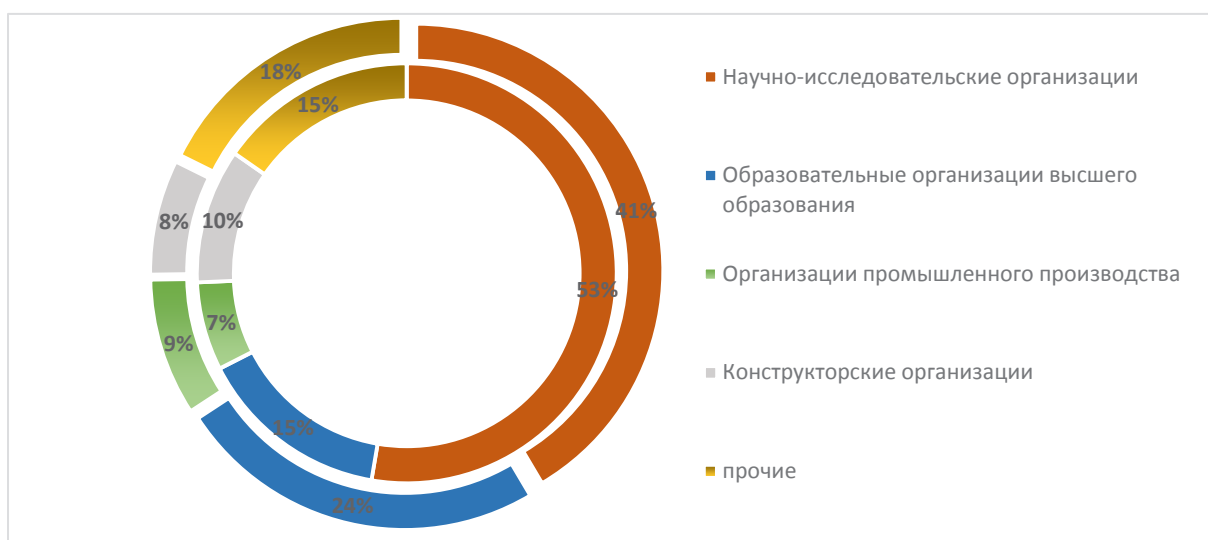
Однако, несмотря на взятый курс на научно-технологическое преобразование

³ Указ Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации»

экономики страны и большое количество принятых документов стратегического планирования в области науки и технологий за период 2010–2018 годов, количество организаций, выполняющих исследования и разработки, выросло всего в 1,2 раза, но так и не достигло уровня 90-х годов (4646 организаций соответственно). При этом практически четверть организаций, выполняющих исследования и разработки, – это организации высшего образования (рисунок 2).

Рисунок 2

Изменение удельного веса организаций, выполняющих исследования и разработки (2018 год – внешний круг, 2010 год – внутренних круг)



Источник: по данным Росстата

Если до 2010 года основу научного сектора составляли самостоятельные научно-исследовательские организации, обособленные от производства и образования (удельный вес данных организаций в общей совокупности организаций научно-технического комплекса страны составлял более 50%), то после указанного периода произошли существенные изменения в данной сфере. Рост доли вузов в системе организаций, выполняющих исследования и разработки, связан прежде всего с введением системы оценки эффективности вуза, включающей в том числе и показатели научно-исследовательской деятельности. Так, в состав государственного задания вузов с 2013 года стали входить не только услуги по реализации образовательных программ высшего профессионального образования, но и научные работы. Поэтому реформирование системы высшего образования и наблюдаемые изменения в сфере науки неразрывно связаны друг с другом.

Вузы – кадровый потенциал науки

В соответствии с федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» деятельность организаций, осуществляющих обучение в области высшего образования, включает не только обучающую деятельность в части реализации образовательных программ высшего образования, но и научную⁴. По этой причине функции научно-педагогических работников связаны как с образовательной, так и с научной деятельностью⁵ (рисунок 3).

Рисунок 3

Требования к профессорско-преподавательскому составу и научным работникам



Профессиональная деятельность преподавателей вузов неразрывно связана с научной деятельностью. Наряду с обязанностями в части реализации образовательных программ высшего образования обязательной является и научная деятельность: публикационная активность, работа в научно-исследовательских лабораториях (кафедрах), участие в публичных научных мероприятиях (конференциях, форумах, симпозиумах и пр.) и т.д. Стандартизация образовательного процесса в рамках введения федеральных образовательных стандартов в системе высшего образования и закрепление статуса профессиональных стандартов способствовало активной

⁴ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ст. 25.

⁵ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ст. 50.

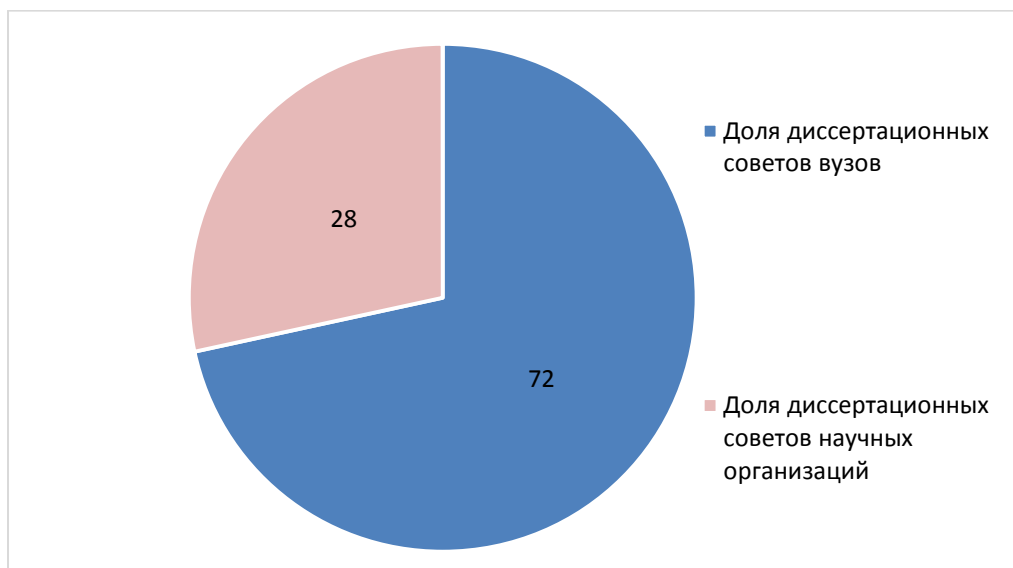
трансформации высшего образования и смене ключевых ориентиров в вузовской системе, что в том числе привело к усложнению содержания преподавательской деятельности и к изменению выполняемых функций.

Расширение требований и необходимость перехода от традиционных функций к новым стандартам деятельности преподавателей вузов ставит вопрос о системе переподготовки профессорско-преподавательского состава и научных работников вузов.

Наращение вклада вузов в кадровый потенциал научной сферы находит отражение и в реализуемых образовательных программах. В системе подготовки кадров по образовательным программам магистратуры на научно-исследовательскую деятельность приходится от 45 до 50% нагрузки, в то время как по программам аспирантуры показатель возрастает до 80%. Учитывая, что абсолютное большинство диссертационных советов в России сосредоточено в вузах (3/4 диссертационных советов работают в вузах), очевидно, что происходящие изменения в вузовской системе оказывают влияние на сферу науки (рисунок 4).

Рисунок 4

Удельный вес диссертационных советов вузов в общем числе диссертационных советов, 2018 год



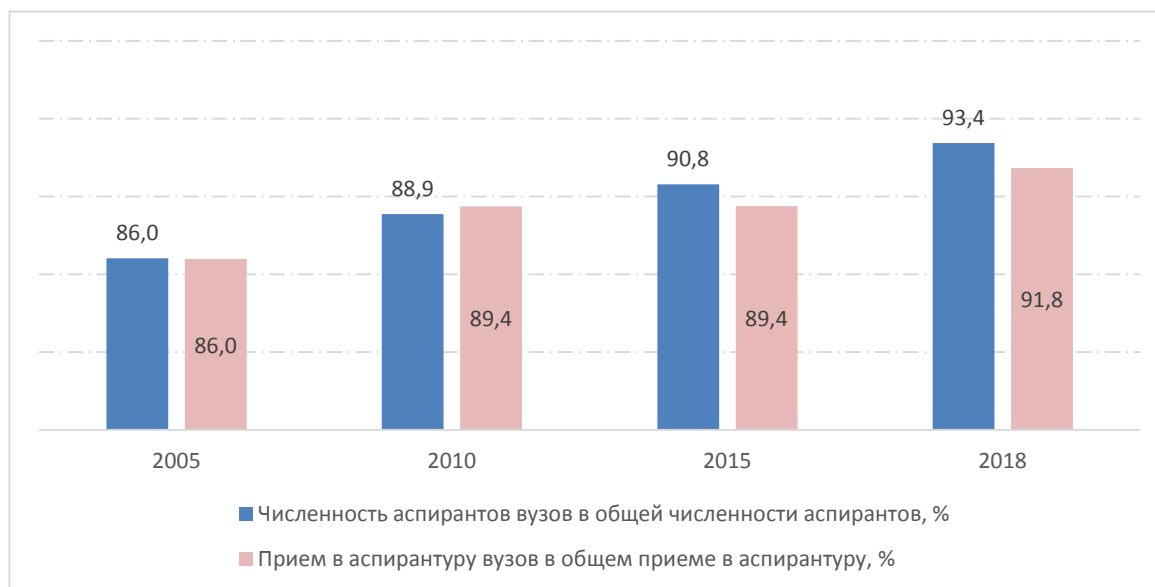
Источник: по данным ВАК РФ, по состоянию на 05.09.2018

Научные исследования и разработки вузов, начиная с выбора тематик до подготовки научных кадров, являются определяющими для развития научной сферы. Более 70% диссертационных советов сосредоточено в вузах, а это

значит, что подготовка научных кадров осуществляется преимущественно вузами (рисунок 5).

Рисунок 5

Изменение удельного веса аспирантов вузов в общей численности аспирантов



Источник: по данным Росстата, по состоянию на начало года

Таким образом, роль вузов в формировании научного потенциала страны нарастает. За последние восемь лет на общем фоне снижения численности аспирантов более чем в 1,5 раза, позиция вузов по подготовке аспирантов лишь усилилась (показатель вырос на 5%).

В целом можно говорить о том, что подготовка научных кадров в стране осуществляется преимущественно вузами (на их долю приходится более 80% аспирантов). При этом за 2010–2018 годы по отношению к общему приему в аспирантуру прием в «вузовскую» аспирантуру вырос с 89% до 92%, однако показатели по выпуску – завершению аспирантуры практически остаются неизменными. В условиях преобразования «научной» аспирантуры доля исследователей вузов с 2000 года выросла практически вдвое (на 2018 год показатель составил 12%). Вместе с тем повышение роли научной составляющей в деятельности вузов и ориентир на повышение вклада вузов в науку напрямую определяет необходимость кооперации сферы образования и науки, от систем подготовки кадров для науки и координации научно-исследовательской деятельности и до механизмов оценивания научной деятельности профессорско-преподавательского состава и научных работников вузов. Также в кадровой политике должны найти отражение механизмы координации науки, образования, производства и бизнеса.

Становление инфраструктурных центров вузовской науки

Наряду с традиционными институциональными формами научной инфраструктуры вузов в настоящее время развиваются и новые формы.

Для формирования вузовской науки государством обеспечено развитие научной базы в вузах, где наиболее распространены формами являются:

- научные лаборатории (из 235 научных лабораторий международного уровня 3/4 созданы с участием вузов);
- малые инновационные предприятия;
- центры коллективного пользования научным оборудованием (около половины приходится на вузы);
- уникальные научные установки (1/3 из которых функционирует при участии вузов)⁶.

Если история с созданием на базе вузов научных лабораторий традиционна для России, то развитие малых инновационных предприятий – это сравнительно новое направление для научной инфраструктуры вузов.

Только в 2009 году у вузов появляется возможность быть одними из учредителей хозяйственных обществ⁷ – малых инновационных предприятий, деятельность которых заключалась в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности⁸, исключительные права на которые принадлежат указанным образовательным организациям.

В рамках данной формы можно наблюдать взаимовыгодное сотрудничество вуза и хозяйственного общества (рисунок 6).

⁶ Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»

⁷ Федеральный закон от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности»

⁸ Результаты интеллектуальной деятельности малых инновационных предприятий, учрежденных вузами: программы для ЭВМ, базы данных, изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, топология интегральных микросхем, секреты производства (ноу-хау).

Рисунок 6

Преимущества создания малых инновационных предприятий (МИП) с участием вуза



Развитие малых инновационных предприятий predeterminedено и совершенствованием законодательства как в части предоставления малым инновационным предприятиям новых возможностей, так и в части системы льгот. Например, с целью поддержки развития малых инновационных предприятий государством разработаны следующие механизмы стимулирования:

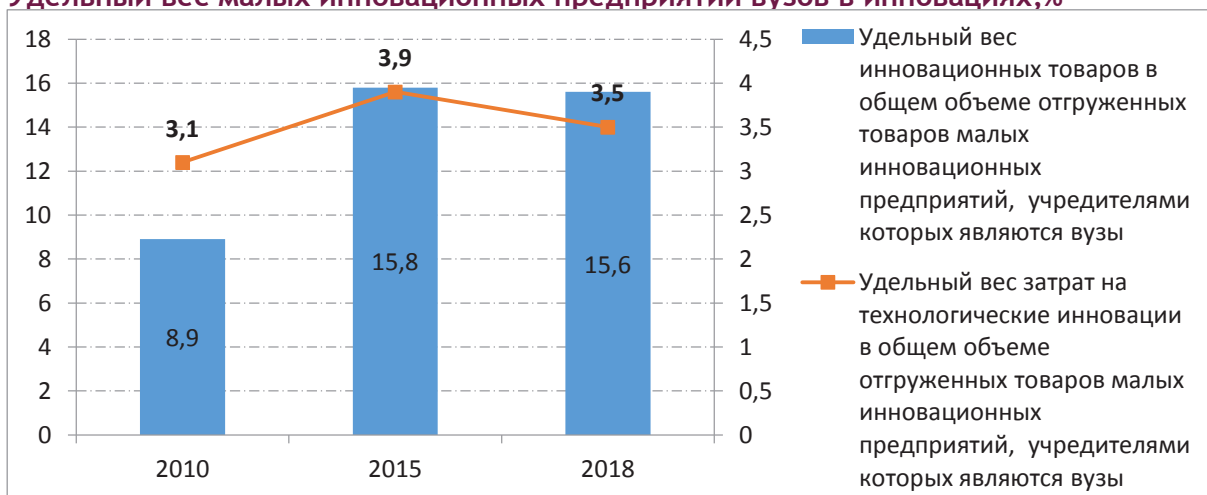
- льготные платежи – заключение договоров аренды без проведения конкурсов и аукционов с возможностью оплаты в соответствии со льготными ставками (в первый год аренды – 40% от арендной платы, во второй год – 60%, в третий – 80% арендной платы и далее – 100%)⁹;
- упрощенная система налогообложения (даже при доле юридического лица (например, вуза) в уставном капитале более чем 25%)¹⁰;
- право на существенное уменьшение затрат на отчисления с фонда оплаты труда (до 2019 года предусмотрены льготные ставки отчислений)¹¹.

Несмотря на действующие с 2013 года преференции, замедление темпов развития малых инновационных предприятий с участием вузов наблюдается с 2015 года (рисунок 7).

⁹ Постановление Правительства Российской Федерации № 677 от 12 августа 2011 г.

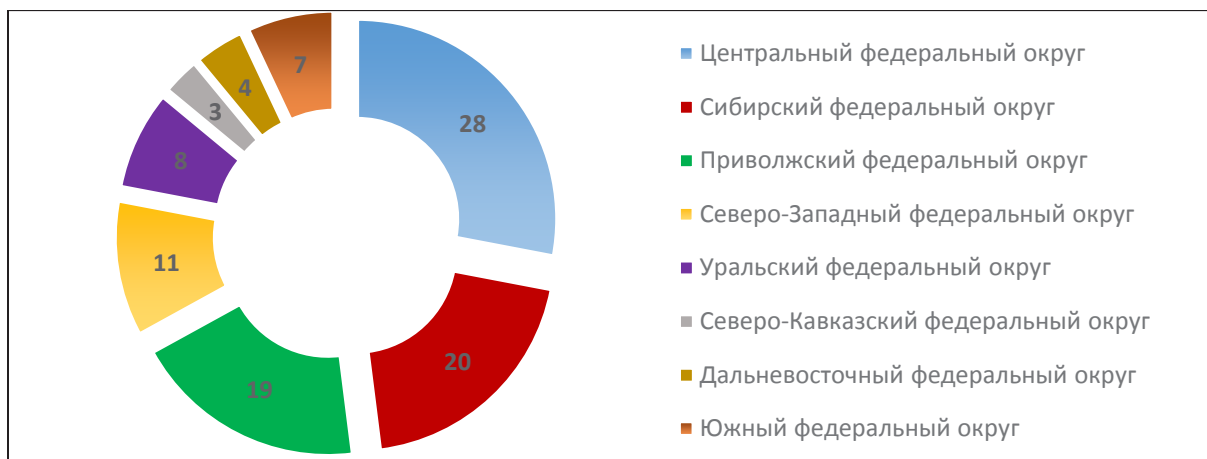
¹⁰ Налоговый кодекс Российской Федерации (п. 3 ст. 346,12).

¹¹ Федеральный закон от 24 июля 2009 г. № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования».

Рисунок 7**Удельный вес малых инновационных предприятий вузов в инновациях, %**

Источник: по данным Минобрнауки России, <https://mip.extech.ru>

На фоне снижения инновационной активности по созданию малых инновационных предприятий с участием вузов необходимо отметить, что вузы, получив реальную возможность коммерциализировать полученные в ходе научно-исследовательских работ и опытно-конструкторских разработок результаты интеллектуальной деятельности, в полной мере не воспользовались данными возможностями. Превращение данных результатов в наукоемкий конкурентоспособный товар (услугу) пока не состоялось. При этом важно отметить и неравномерность развития малых инновационных предприятий с участием вузов по регионам (рисунок 8).

Рисунок 8**Развитие малых инновационных предприятий с участием вузов по федеральным округам, 2018 год (%)**

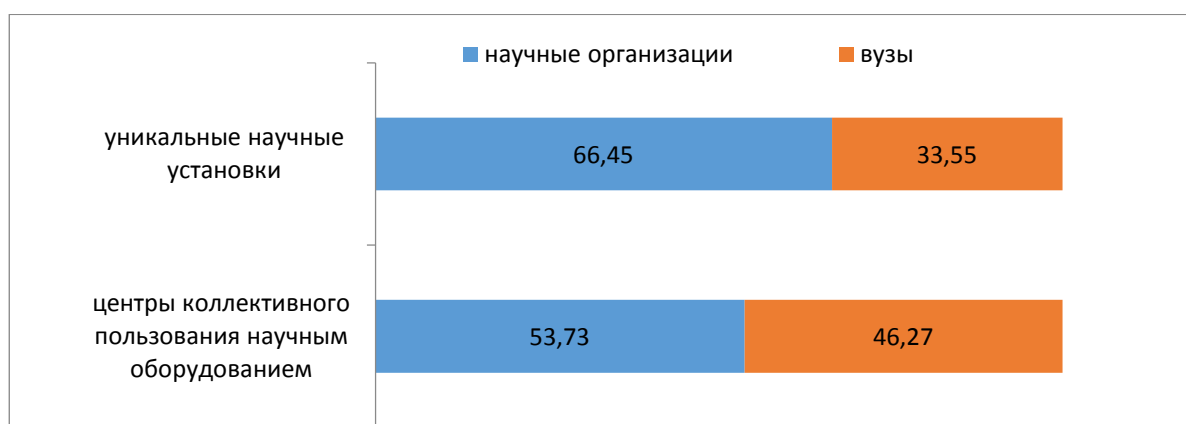
Источник: по данным Минобрнауки России

Более четверти созданных хозяйственных обществ (хозяйственных партнерств) размещено в Центральном федеральном округе, совместно с Сибирским федеральным округом они дают практически половину от общего числа созданных малых инновационных предприятий. Минимальные показатели по формированию малых инновационных предприятий с участием вузов фиксируются в Северо-Кавказском, Дальневосточном и Южном федеральных округах. Специфика размещения объясняется не только высокой концентрацией вузовского и научного потенциала в вышеуказанных регионах, но и уровнем развитости рынка потребления инновационной производимой продукции (услуг) и снижении платежеспособного спроса на результаты научно-технической деятельности.

Еще одной из форм научной инфраструктуры вузов являются центры коллективного пользования научным оборудованием, представляя собой структурное подразделение вуза. Имея научное, технологическое оборудование для проведения научных исследований и экспериментальных разработок, квалифицированный персонал центров в интересах третьих лиц обеспечивает выполнение работ и оказание услуг. В отличие от «уникальных научных установок», где акцент делается на формирование комплекса научного оборудования, не имеющего аналогов в Российской Федерации, функционирующего как единое целое в целях получения научных результатов, достижение которых невозможно при использовании другого оборудования, «центры коллективного пользования научным оборудованием» получили наибольшее распространение среди вузов (рисунок 9).

Рисунок 9

Научная инфраструктура вузов и научных организаций на 2018 год, %



Источник: по данным Минобрнауки России

Территориальная структура размещения центров коллективного пользования научным оборудованием и «уникальных научных установок» аналогична размещению малых инновационных предприятий. Высокий уровень концентрации научной сети вузов (более 70%) характерен для Центрального, Северо-Западного и Сибирского федеральных округов.

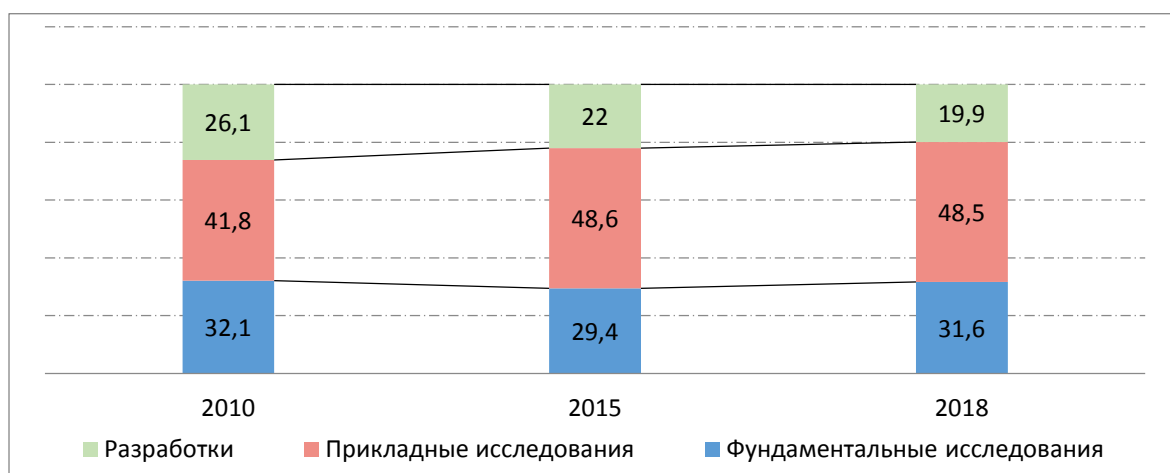
Увеличилась доля разработок в Китае (их доля выросла за 10 лет на 23%), США, Японии, Венгрии, Польше, Португалии. Растет доля фундаментальных исследований в Республике Корея, Сингапуре, Словакии, Чешской Республике

Основными причинами более высокого уровня развития на базе вузов именно центров коллективного пользования является специфика

проводимых работ и уровень затрат на приобретение и содержание дорогостоящего оборудования. Поскольку именно прикладные исследования направлены на практическое решение технических и социальных проблем, т.е. обеспечивают привлечение внешнего капитала в систему, то, учитывая ориентацию центров коллективного пользования на обеспечение интересов третьих лиц на выполнение работ и оказание услуг, понятны причины более бурного развития именно данной инфраструктурной формы среди вузов. По этой же причине в структуре внутренних текущих затрат на исследования и разработки в секторе высшего образования около половины затрат приходится на прикладные исследования (рисунок 10).

Рисунок 10

Изменение структуры внутренних текущих затрат на исследования и разработки в высшем образовании (по видам работ), %



Источник: по данным Росстата

Структура затрат на исследования и разработки статична и на протяжении

последних 25 лет практически сохраняется. За восьмилетний период затраты вузов на фундаментальные и прикладные исследования повысились с 74 до 80%, что свидетельствует в целом о положительных тенденциях развития вузовской науки.

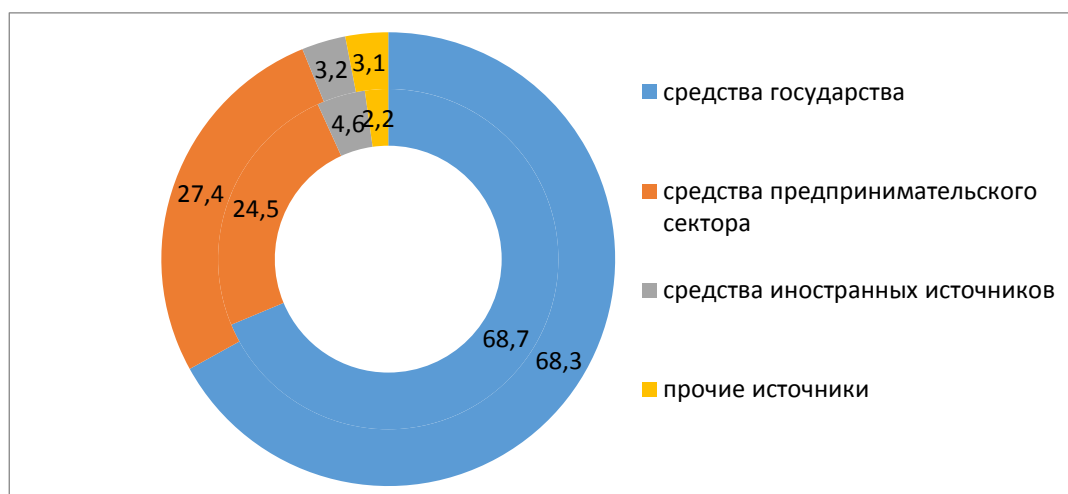
Однако ставка, сделанная на развитие разнообразия форм научной инфраструктуры, себя пока не оправдала. Число малых инновационных предприятий, центров коллективного пользования научным оборудованием, «уникальных научных установок» за последний год практически не выросло. Доля реально функционирующих центров коллективного пользования научным оборудованием, приносящих доход от выполнения работ и оказания услуг в интересах третьих лиц, составила чуть более половины. На фоне становления научной инфраструктуры вузов идет поиск ее наиболее эффективных институциональных форм.

Вузовская система науки – ключевой бенефициар

Основным источником финансирования вузовской науки в России традиционно являются средства государства. Именно вузовская наука имеет наиболее высокие темпы прироста государственного финансирования по отношению к другим организациям, функционирующим в данной сфере (рисунок 11).

Рисунок 11

Распределение источников финансирования исследований и разработок высшего образования (по источникам финансирования) (2018 год – внешний круг, 2010 год – внутренний круг), %



Источник: по данным Росстата

При этом на фоне понижения числа государственных организаций, выполняющих исследования и разработки, активность организаций отраслевой, частной, корпоративной науки возрастает, и это является вызовом для государственной системы управления не только в науке, но и в системе профессионального образования. Вместе с тем сохранение высокой доли госрасходов на вузовскую науку приводит, с одной стороны, к повышению гарантий и защищенности научных исследователей вузов, с обеспечением

В США около 60% госрасходов на фундаментальную науку обеспечено через университеты, 40% – по линии исследовательских лабораторий при Министерствах обороны, энергетики, сельского хозяйства и здравоохранения, NASA. Частные инвестиции вкладываются в прикладные исследования и разработки.

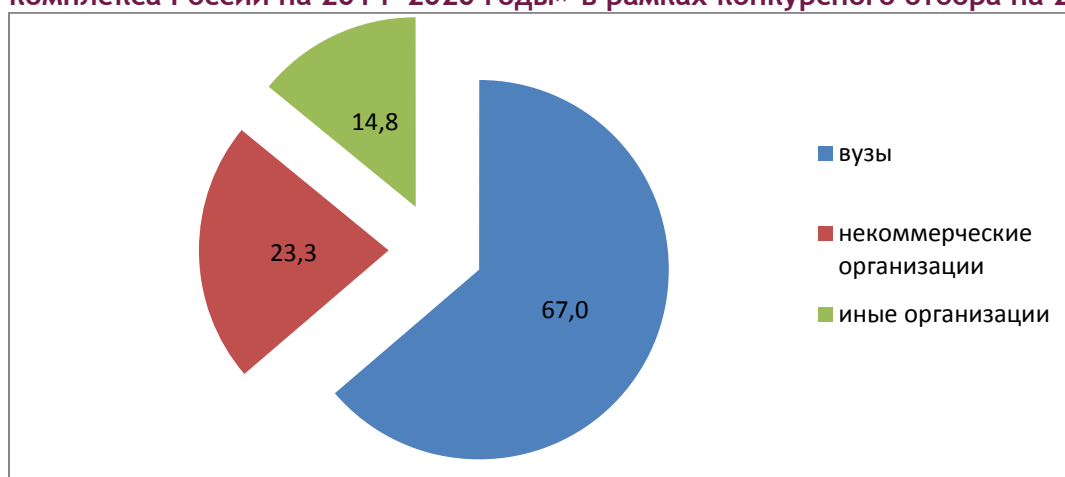
роста их заработной платы, с другой – к повышению стоимости проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

Выигрывая в рамках конкурсного отбора более

60% средств федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014–2020 годы», вузы становятся получателями существенного объема государственных и коммерческих заказов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (рисунок 11).

Рисунок 11

Распределение средств Федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014–2020 годы» в рамках конкурсного отбора на 2017 год



Источник: по данным <http://budget.gov.ru>

Важно заметить, что государство, активно используя механизм субсидирования вузовской науки, продолжает поддерживать, прежде всего, «ресурсоемкие» механизмы, требующие больших затрат. Однако необходимо учесть, что наука в вузах, финансируемая государством, наряду с целью по формированию научно-технологического фундамента для инновационного развития страны обеспечивает и социально-общественные функции, что ведет к повышению стоимости проведения исследований и понижению конкурентоспособности продукции (услуги).

Вместе с тем ключевая особенность финансирования научной сферы вузов связана и с расширением конкурсного и программно-целевого финансирования данных работ, выделением грантов и стипендий.

Среди используемых механизмов активизации научной деятельности вузов самими востребованными являются государственное задание на научно-исследовательские работы и опытно-конструкторские разработки, гранты научных фондов (РФФИ, РНФ), госзаказ на НИОКР в рамках госпрограмм и отраслевых федеральных программ и пр.

Вузы играют значительную роль в кооперации при реализации исследований. В этой связи встает вопрос о консолидации усилий научного сообщества, деятельности вузов и предпринимательского сектора (отсутствие механизма взаимодействия ученых при проведении исследований).

Активное развитие государственного регулирования данного сектора привело к тому, что двукратное увеличение государственных затрат на исследования и разработки за последние восемь лет (показатель к 2018 году вырос с 44 млрд. руб. до 86 млрд. руб.) обеспечили четырехкратный прирост затрат на вузовский сектор науки. Однако приходится признать, что сохраняется традиционная проблема – недостаток включения предпринимательского сектора и низкая мотивировать бизнес-организаций по взаимодействию с научным сектором вузов, что чаще всего компенсируется за счет государственных расходов. Очевидно, что вопрос об оценке эффективности таких значительных государственных расходов остается на повестке дня.

Таким образом, курс, взятый на консолидацию науки и высшего образования, представляется оправданным. В рамках перезагрузки системы высшего образования могут быть найдены внутренние ресурсы, не включенные в процессы развития. При этом очевидно, что роль науки в высшем образовании растет, что ведет к ряду ключевых изменений в инфраструктуре, обновлении механизмов финансирования, кадровых трансформациях:

- вузы – получатели существенного объема государственных и коммерческих

заказов на НИОКР, что обеспечивает рост их вклада в науку;

- формирование инновационной научной инфраструктуры вузов определяет новые направления развития сферы науки и вносит весомый вклад в инновационную активность России;
- вузы нарастили кадровый потенциал исследователей и становятся ключевым звеном мобильности научных кадров в России.

Наличие новых реалий в вузовском секторе и сфере науки, активная интеграция секторов требуют формирования стратегии их совместного развития. Качественные изменения системы вузовской науки, связанные с более динамичным ростом объемов внебюджетных средств, вовлечением новых участников, ставят перед системой управления наукой и высшим образованием новые задачи с необходимостью учитывать нарастание активности организаций отраслевой, частной, корпоративной науки.

Международная политика – реформа профобразования Финляндии

В июне 2017 года парламент Финляндии утвердил новое законодательство о профессиональном образовании и обучении (*Vocational Education and Training – VET*)¹². За последние двадцать лет – это самая широкомасштабная образовательная реформа.

Общая стратегия в области образования включена в государственную программу, целью которой является повышение до 72 % уровня занятости населения страны.

Новый закон о профессиональном образовании и обучении вступил в силу с 1 января 2018 года.

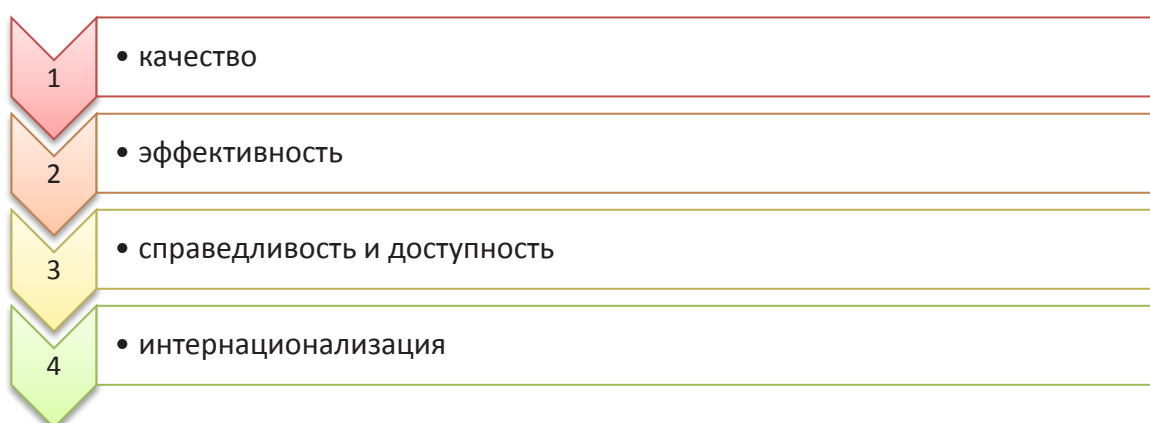
В рамках реформирования профессионального образования перед молодежью Финляндии

поставлена задача – завершение профессионального обучения с получением как минимум квалификации в области среднего профессионального образования.

Принципы финской стратегии развития профессионального образования – качество, эффективность, справедливость и интернационализация (рисунок 12).

Рисунок 12

Принципы стратегии развития профессионального образования в Финляндии



Обеспечение равных возможностей для всех граждан по получению качественного образования и профессиональной подготовки является долгосрочной целью образовательной политики Финляндии.

¹² <http://www.cedefop.europa.eu/en/news-and-press/news/finland-major-vet-reform-approved>

Равный доступ к высшему образованию обеспечивается широкой институциональной сетью, бесплатным образованием, финансовой помощью студентам, а также гибкими и разнообразными системами получения высшего

Уровень населения Финляндии трудоспособного возраста, имеющего высшее образование, составляет 42%. Среднегодовые расходы в 2018 году на одного студента в системе высшего образования – чуть более 14 тыс. евро.

образования, включая онлайн-системы. Эффективность образовательной системы связывается не только с образовательными успехами обучающихся, но и с эффективностью использования ресурсов в системе.

Профессиональное образование Финляндии охватывает восемь учебных направлений, более пятидесяти профессий/специальностей и более ста различных учебных программ. Продолжительность профессионального образования – три года, подготовка по каждой профессии/специальности требует как минимум полгода производственного обучения. Профессиональное образование можно получить в учебном заведении или в форме обучения по договору с работодателем.

Новая реформа ориентирует сферу профессионального образования на удовлетворение индивидуальных потребностей обучающегося, предлагая им возможность самим выстраивать систему приобретения квалификаций, с

В рамках реформ профессионального образования новый режим обучения расширит возможности для обучения на рабочих местах.

использованием гибких и разнообразных образовательных программ, с включением обучения на рабочих местах, с использованием цифровой

образовательной среды. Существующая профессиональная подготовка станет более привлекательной, поскольку компетенции, приобретенные в рамках соглашений об обучении или ученичестве, будут продемонстрированы в практических «рабочих» ситуациях.

В отличие от предыдущих реформ в сфере профессионального образования, нынешняя реформа направлена на формирование образования «для каждого», где клиентоориентированность представляет собой базовую ценность, согласно которой удовлетворение интересов и потребностей обучающегося – это основа для формирования образовательной среды. В этой связи каждому обучающемуся будет предоставлена возможность разработать индивидуально подходящий именно для него «образовательный путь» для получения квалификации или дополнительного набора навыков. Считается, что это

поощряет и мотивирует молодых людей к активному участию в системе профессионального образования, получению и обновлению квалификации.

Реформа профессионального образования будет консолидироваться, образуя

Текущий подход, ориентированный на предложение, будет переориентирован на индивидуальный подход, формирование гибких образовательных систем, ориентированных на спрос.

единую структуру с собственной системой управления, регулирования и модель финансирования. Так произойдет постепенная смена систем финансирования профессионального

образования. Начиная с 2018 года базовое стопроцентное финансирование всего периода обучения будет смещаться в сторону финансового обеспечения, связанного с качеством обучения студентов. В 2022 году государством будет гарантировано только 50% финансирования профессионального образования, еще 35% можно получить за счет результативности – личных результатов обучения (например, сколько квалификаций и какие квалификационные уровни получены, сколько академических единиц освоено и пр.) и 15% финансовых средств – на основе эффективности, доступности и занятости.

Финансирование поощряет учащихся к снижению показателя досрочного прекращения обучения без получения соответствующего уровня квалификационной подготовки.

Введение новых лицензий для организаций, предоставляющих образовательные услуги, позволят образовательным учреждениям быть более гибкими в организации образовательных и учебных программ. Образование будет ориентировано на компетентность и на клиента: каждому студенту будет предложена возможность разработать индивидуально подходящий для него образовательный маршрут для получения квалификации или дополнительного набора навыков.

Цифровая образовательная среда и новые подходы к педагогическим технологиям (например, расширение использования современных стимуляторов) будут играть более значительную роль в будущем обучении.

Важно отметить, что реформа профобразования Финляндии связана и с трансформацией систем управления «поставщиками образования». Профессиональное образование в стране организуется различными типами поставщиков образования: муниципалитетами, совместными муниципальными властями, государством и частным сектором, которые требуются разрешения на это. В ходе реформ предполагается ввести одну лицензию на ведение образовательной деятельности для того, чтобы «поставщики образования»

могли иметь больше свободы в организации своей деятельности. Реформа базируется на расширении сети поставщиков образовательных услуг, упрощение процедур допуска к образовательному рынку, при этом Министерство образования будет обеспечивать поддержку «поставщиков образования» для того, чтобы они имели достаточно профессиональных и финансовых ресурсов для обеспечения образования, поощрять формирование сетевых сообществ профессионально-экспертных объединений (таблица 1).

Таблица 1

Реформирование профессионального образования Финляндии¹³

Текущее состояние	Нововведения
<p>Закон о профессиональном образовании и обучении</p> <p>Закон о профессиональном образовании и обучении взрослых</p>	<p>Одно законодательство.</p> <p>Закон о профессиональном образовании и обучении:</p> <p>больше свободы и гибкости для удовлетворения потребностей</p> <p>нет границ между образованием для молодежи и взрослых</p>
<p>Две лицензии на предоставление образования, предоставленные Министерством образования и культуры</p> <p>Соглашение об организации экзаменов, основанных на компетенции, подписанных с квалификационной комиссией</p>	<p>Одна единая лицензия</p> <p>на организацию профессиональных экзаменов и предоставление образования</p>
<p>Различные каналы финансирования и отдельные квоты в профессиональном образовании и обучении среднего профессионального образования, профессиональное</p>	<p>Единая система финансирования</p> <p>Единая система финансирования для обеспечения профессионального образования и обучения:</p> <p>поддерживает сокращение прекращения учебы, поощряет заботу о каждом;</p> <p>образование ориентируется на потребности в</p>

¹³ <https://minedu.fi/en/reform-of-vocational-upper-secondary-education>

Текущее состояние	Нововведения
дополнительное образование и обучение, а также обучение ученикам	рабочей силе; больше полномочий принимать решения в отношении образования
	Конкретизация систем профессиональной квалификации
Действует 351 профессиональная квалификация, с жесткой системой требований к компетенциям	В общей сложности 164 профессиональных квалификации со специализацией в рамках квалификации
	Введение планов развития
Три плана обучения и четыре разных плана индивидуализации обучения	План внедрения оценки компетентности (часть системы управления качеством) План развития личной компетентности (HOS)
	Дополнительные административные органы – меньше администрация
91 квалификационный комитет (национальный) Несколько органов, установленных поставщиком образования для демонстрации профессиональных навыков	Около 40 национальных комитетов по трудовой деятельности
	Поставщики образования – провайдеры сертификации квалификаций
Квалификация, основанная на компетенции, присуждается Квалификационным комитетом высшего образования со стороны поставщика образования	Квалификация и сертификаты присуждаются провайдером образования
	Расширение экспортных возможностей
Ограниченные возможности для продажи образования и квалификации за пределами стран ЕЭС	Все профессиональные квалификации и части квалификаций и образования могут быть проданы за пределами стран ЕЭС

Перечень основных мероприятий, профессиональных праздников, памятных дат в октябре – декабре 2018 г.

Мероприятия в сфере образования

ФОРУМ «ОТКРЫТЫЕ ИННОВАЦИИ» (15–17 октября 2018 г., г. Москва).

Ежегодный форум «Открытые инновации» проводится в Москве с 2012 года под эгидой Правительства Российской Федерации и среди участников формирования инновационной экосистемы по праву считается уникальной дискуссионной площадкой. Основная цель Форума – развитие и коммерциализация новейших технологий, популяризация мировых технологических брендов и создание новых инструментов международного сотрудничества в сфере инноваций.

Международные мероприятия

ВСЕМИРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ОБРАЗОВАНИЮ – 2018 (WCEDU 2018) (22–22 октября, Шри-Ланка). Организована *World Conference on Education*. (<http://educationconferences.co>). Язык: английский.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС ПО ВОПРОСАМ ОБРАЗОВАНИЯ (WCE) (10–11 ноября, Великобритания). Организован обществом *Infonomics*. (<http://www.worldconedu.org>). Язык: английский.

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ИННОВАЦИЙ (ICERI2018) (16–18 ноября, Испания). Организована *Turning Technologies, ETS Global B.V.* (<http://iated.org/iceri>). Язык: английский.

6-Й ГЛОБАЛЬНЫЙ САММИТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ – 2018 (10 декабря, Малайзия). Организован *WorldConferences.net* (<http://worldconferences.net/gse>). Язык: английский.

ЛОНДОНСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ОБРАЗОВАНИЮ/ INTERNATIONAL CONFERENCE ON EDUCATION (LICE-2017) (12–14 декабря, Великобритания). Организована Кембриджским Университетом (<http://liceducation.com>). Язык: английский.

Профессиональные праздники

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ УЧИТЕЛЯ (5 октября).

Праздник учрежден ЮНЕСКО в 1994 году и обычно отмечается в первое воскресенье октября. В России до 1994 года, по Указу Президиума Верховного Совета СССР от 29 сентября 1965 г., День учителя отмечался в первое воскресенье октября. В настоящее время, согласно Указу Президента Российской Федерации, Международный день учителя в России отмечается 5 октября.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ ШКОЛЬНЫХ БИБЛИОТЕК (21 октября).

Ежегодно в четвертый понедельник октября отмечается Международный день школьных библиотек. Этот праздник был впервые отмечен в 1999 году по инициативе ЮНЕСКО. В 2005 году Международный день школьных библиотек приобрел официальный статус, который был подтвержден главой Международной ассоциации школьных библиотек.

Праздник призван привлечь внимание общественности к школьным библиотекам, их оснащению и обеспечению современной литературой в достаточном количестве. В связи с этим нередко одним из главных событий празднования Международного дня школьных библиотек становится добровольный сбор книг для библиотек, а также проведение презентаций, встреч, конференций и других мероприятий с участием школьных библиотекарей.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ ТОЛЕРАНТНОСТИ (16 ноября).

Международный день толерантности был установлен ЮНЕСКО в 1995 году в честь 50-летнего юбилея этой организации и принятия Декларации принципов терпимости государствами – членами ЮНЕСКО.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ СТУДЕНТОВ (17 ноября).

Международный день студентов был установлен 17 ноября 1946 года на Всемирном конгрессе студентов, состоявшемся в Праге, в память о чешских студентах-патриотах, один из которых погиб во время демонстрации, прошедшей в 1939 году в честь годовщины образования Чехословацкого государства.

ac.gov.ru/publications/



facebook.com/ac.gov.ru



twitter.com/AC_gov_ru



youtube.com/user/analyticalcentergov

