

Энергетический бюллетень

Специальный выпуск

Тема выпуска:

*Долгосрочное прогнозирование
в энергетике*

Ежемесячное издание

Выпуск № 5, август 2013



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Содержание выпуска

Вступительный комментарий	3
Ключевая статистика	4
По теме выпуска	
<hr/>	
Прогнозирование и планирование в ТЭК России	10
Плюрализм мнений о будущем энергетики	14
Сбываются ли долгосрочные прогнозы?	19
Обзор новостей	25

Выпуск подготовлен авторским коллективом
под руководством *Леонида Григорьева*

Виктория Гимади	Александр Курдин	Татьяна Радченко
Олег Колобов	Ирина Поминова	Елена Паршина
Александр Амирагян	Александр Мартынюк	Руслан Левицкий

Ответственный за выпуск — Александр Голяшев

Вступительный комментарий

Весь мир занят прогнозированием: правительства, компании, университеты и специализированные фирмы создают прогнозы, приучают клиентов и конкурентов их читать и верить в них. По логике вещей, «хороший прогноз» важен для успешных действий.

Прогнозирование больших социально-экономических систем предполагает учет объективных возможностей прогнозов вообще, надежную методологию, соблюдение требований к данным и их обработке. Главная проблема прогнозов в экономике состоит в том, что, пока специалисты прогнозируют, остальные люди принимают экономические решения: покупки в магазине вместо обеда в кафе; уход от риска при инвестициях и т. д. Прогнозы ограничены в точности, особенно по мере удаления во времени, но процесс осмысления развилок, по которым может пойти будущее развитие, необходим и требует огромной постоянной работы, устойчивых коллективов, средств, информации и техники. Многие умные люди могут высказать глубокие соображения по тому или иному вопросу, но лишь системный (по возможности, модельный) подход обеспечивает ясность картины возможных развилок и сценариев. Отказ от развития методов прогнозирования грозит переходом от системного прогнозирования к индивидуальным «предсказаниям», к «шаманству». Если предсказывать кризис каждый день, то любой периодически может стать «провидцем».

Прогнозирование, особенно прогнозы негативных вариантов развития, может быть крайне опасным, влияя на решения. В мире появились прогнозы как средство конкурентной борьбы: при задержке чужого проекта из-за негативного прогноза можно успеть реализовать свой и войти на рынок – это очень заметно в энергетике. Прогнозы принципиально не предсказывают кризис «с датой и глубиной», но могут указать угрозы и риски. Прогнозисты не снимают ответственности с политиков и бизнесменов. Ошибки первых и риски вторых до конца невозможно вложить в модели, но добротный прогноз позволяет оценить размах колебаний в экономике, риски и возможности.

*Главный советник руководителя Аналитического центра
проф. Леонид ГРИГОРЬЕВ*

Российская статистика

Таблица 1

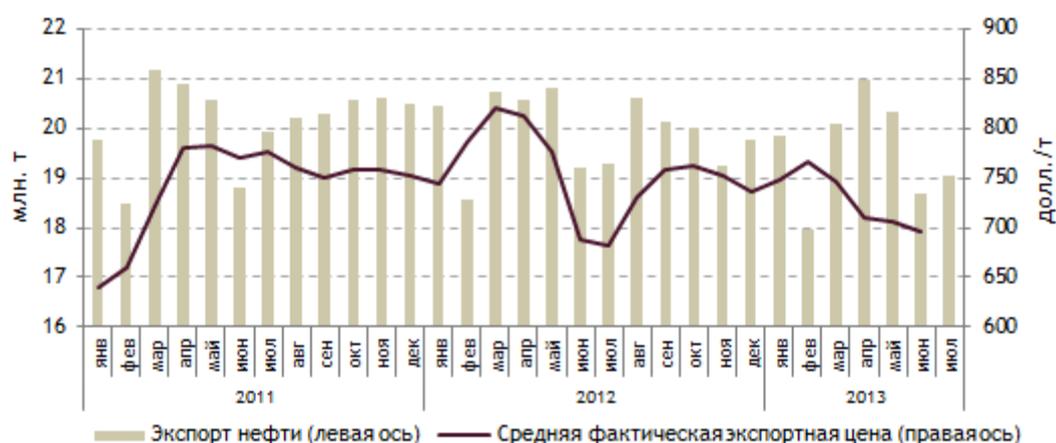
Ключевая энергетическая статистика по России

Показатель	Ед. измер.	фев. 2013	мар. 2013	апр. 2013	май 2013	июн. 2013	июл. 2013	Месяч. изм., %	Годов. изм., %
Нефть									
Добыча	млн. т	39,9	44,3	42,8	44,3	43,1	44,1	2,3	1,0
Экспорт	млн. т	18,0	20,1	21,0	20,3	18,7	19,1	2,3	-1,2
Переработка	млн. т	21,1	22,5	20,6	22,9	23,3	24,2	4,0	3,9
Природный газ									
Добыча	млрд. куб. м	57,8	60,4	55,9	52,6	45,1	46,5	3,1	3,9
Экспорт	млрд. куб. м	17,1	18,5	14,0	12,2	12,8	15,0	17,1	16,6
Потребление	млрд. куб. м	46,5	50,8	37,8	28,4	25,0	25,1	0,4	0,4
Уголь									
Добыча	млн. т	27,3	29,8	29,5	28,5	27,0	27,8	2,9	-0,8
Экспорт	млн. т	9,4	11,1	11,1	11,9	11,7	12,2	4,5	12,9
Электроэнергия (ЭЭ) и тепло									
Выработка ЭЭ	млрд. кВт·ч	92,5	99,2	85,8	80,1	75,6	77,1	2,0	-0,4
Произ-во тепла	млн. Гкал	63,1	67,2	43,5	23,7	17,1	14,8	-13,5	3,5

Источник – Минэнерго России

График 1

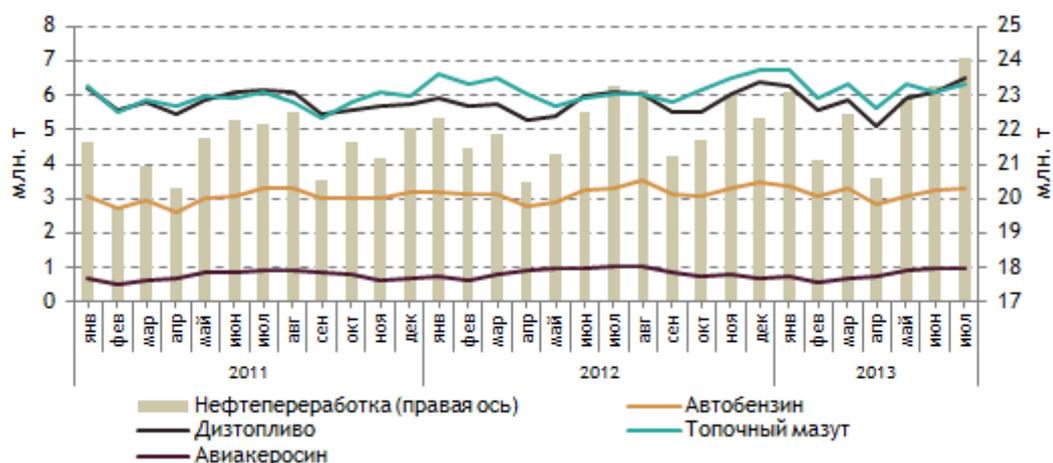
Экспорт нефти из России



Источник – Минэнерго России, Росстат

График 2

Производство нефтепродуктов в России

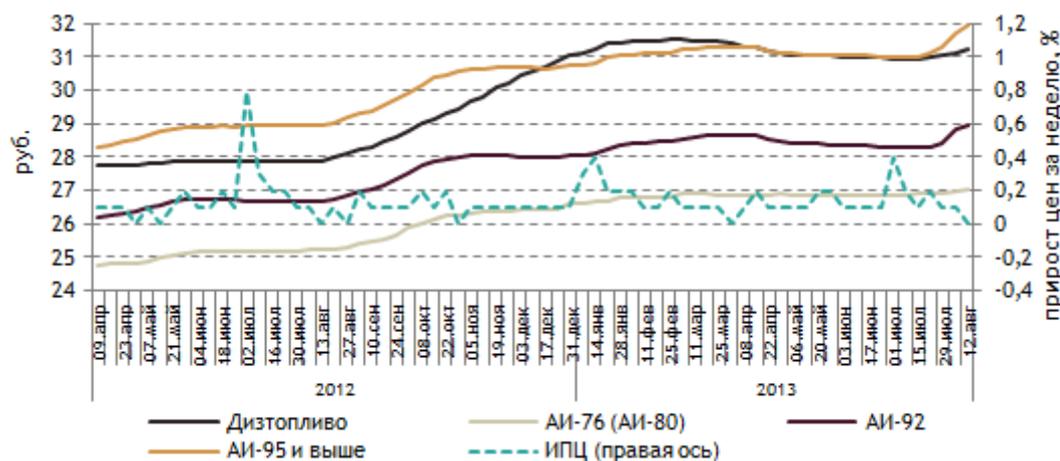


Источник — Минэнерго России

За 7 месяцев 2013 года добыча нефти в России составила 302,7 млн. т (+0,9% к аналогичному периоду 2012 года), а экспорт — 137 млн. т (-1,9%). Производство нефтепродуктов выросло на 2,8% (до 157,5 млн. т). Рост показали автобензин (+2,6%), дизтопливо (+2,9%) и мазут (+0,4%), снижение — авиакеросин (-6,0%). Средние розничные цены на автобензин за 15 июля — 12 августа показали существенный рост: цена АИ-92 выросла на 2,5% (+71 коп.), АИ-95 и выше — на 3,1% (+96 коп.).

График 3

Средние розничные цены на нефтепродукты в России и индекс потребительских цен (ИПЦ) за неделю



Источник — Росстат

Таблица 2

Цены на нефтепродукты на 19 августа 2013 г. (руб./л) и их изменение за 28 дней

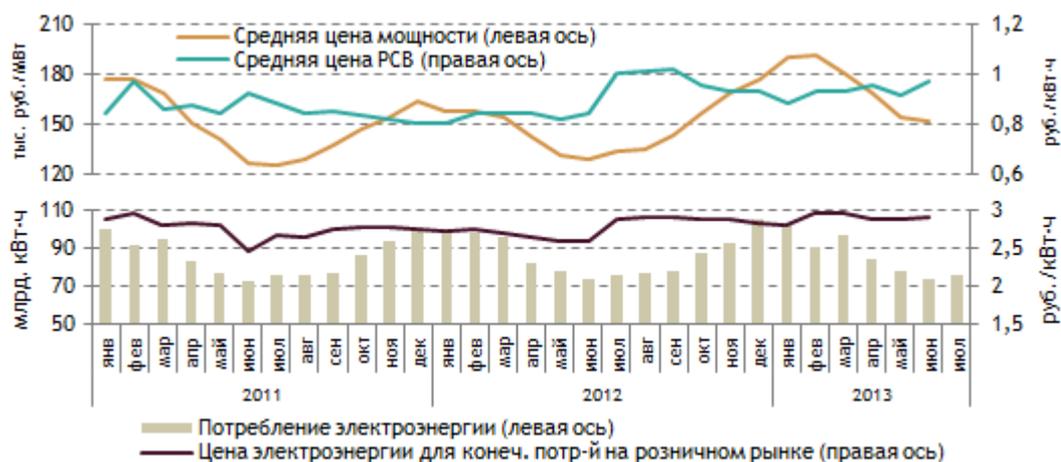
Регион/Нефтепродукт	АИ-80		АИ-92		АИ-95		ДТ	
	Цена	Изм.	Цена	Изм.	Цена	Изм.	Цена	Изм.
Российская Федерация	27,1	0,20	29,12	0,85	32,09	1,09	31,27	0,33
Москва	26,8	0,02	29,7	1,02	32,79	1,24	32,79	0,46
Московская область	27,09	0,50	29,16	1,15	32,08	1,24	32,02	0,46
Санкт-Петербург	28,5	0,20	29,56	0,61	32,41	0,85	32,36	0,54
Ленинградская область	28,24	0,36	29,38	0,72	32,17	0,99	32,03	0,53
Новосибирск	25,1	0,12	28,12	0,56	30,34	0,60	30,56	0,44
Екатеринбург	нд	нд	28,14	0,52	31,59	1,02	30,54	-0,07
Казань	26,57	0,24	28,43	1,53	31,47	1,51	30,50	0,71
Владивосток	нд	нд	32,34	0,23	35,08	0,14	34,70	0,04

Источник – Росстат

В июле 2013 года выработка и потребление электроэнергии по России по сравнению с июлем 2012 года сократились на 0,5% и 0,2% соответственно. Незначительное снижение электропотребления в июле 2013 года связано с влиянием температурного фактора (среднесуточная температура наружного воздуха в июле 2013 года по ЕЭС России оказалась на 1,3°C ниже прошлогоднего показателя).

График 4

Потребление и цена электроэнергии (ЭЭ) в России



Источник – НП «Совет рынка»

Мировая статистика

Таблица 3

Цены на энергоносители

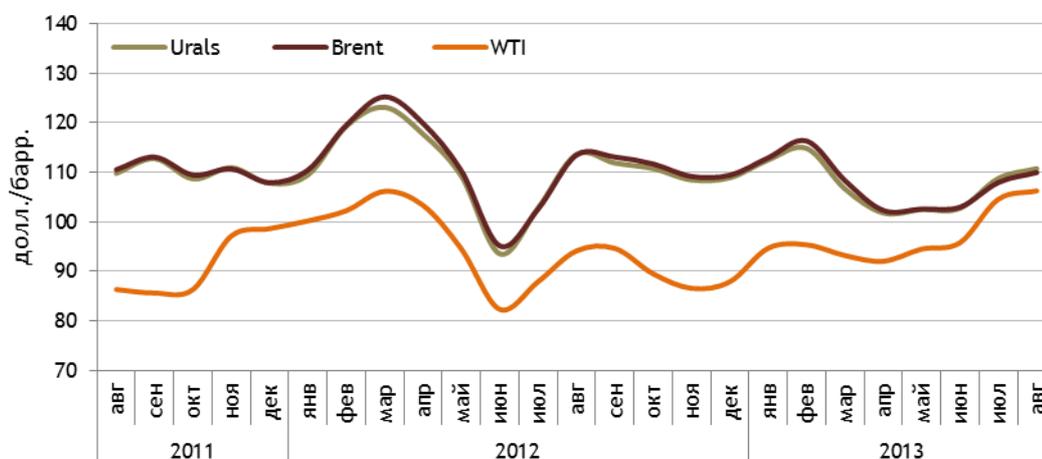
Показатель	Ед. измер.	30 июл.	6 авг.	13 авг.	20 авг.	Месяч. изм., %	Годов. изм., %
Нефть Urals	долл./барр.	108,3	109,8	111,5	111,2	0,9	-3,2
Нефть Brent	долл./барр.	107,5	108,8	110,5	111,0	1,3	-3,4
Нефть WTI	долл./барр.	103,1	105,3	106,8	104,9	-2,9	9,2
Бензин (цена ARA FOB)	долл./тонну	994,0	999,5	1021,0	1028,5	-1,7	-6,9
Дизель (цена ARA FOB)	долл./тонну	908,0	909,3	924,8	935,8	1,1	-4,0
Газ (цена на TTF Hub)	долл./тыс. куб. м	383,5	372,3	377,8	378,6	1,0	17,5
Уголь (API 2 CIF ARA)	долл./тонну	77,6	75,1	75,4	75,5	1,1	-19,8
Электроэнергия (EEX)	евро/МВт·ч	37,2	37,0	36,8	43,3	16,9	-13,3

Источник – Thomson Reuters Datastream, Intercontinental Exchange

Цены на нефть Brent в августе оставались стабильными в районе 110 долл./барр. Поддержку ценам оказали волнения в Ливии, приведшие к частичному выбытию североафриканской нефти. В течение последнего месяца нефть Urals продавалась с премией относительно Brent. По оценке ОПЕК, это связано с ограничением российских поставок в Европу из-за активного внутреннего потребления и экспорта на восток.

График 5

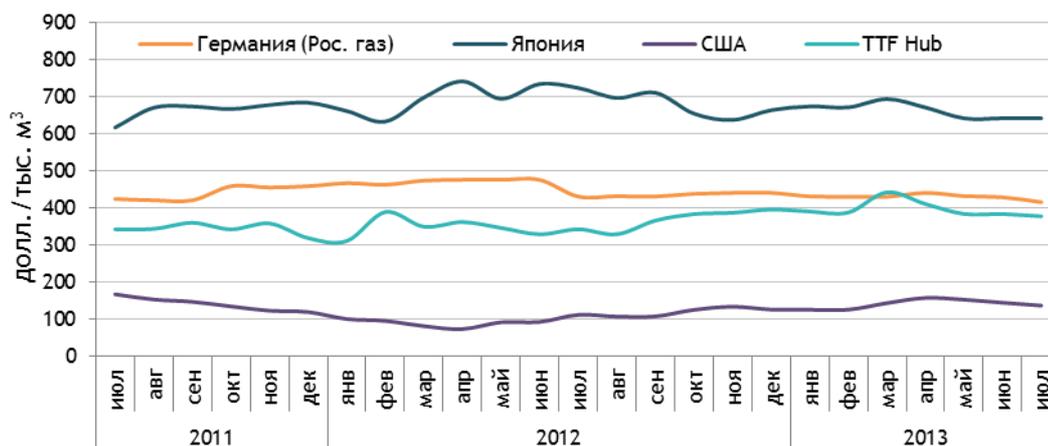
Цены на нефть Urals, WTI и Brent



Источник – Thomson Reuters Datastream (данные за август – с 1 по 20 августа)

График 6

Цены российского газа на границе с Германией, газа на TTF Hub, индонезийского СПГ в Японии и природного газа в США (Henry Hub)

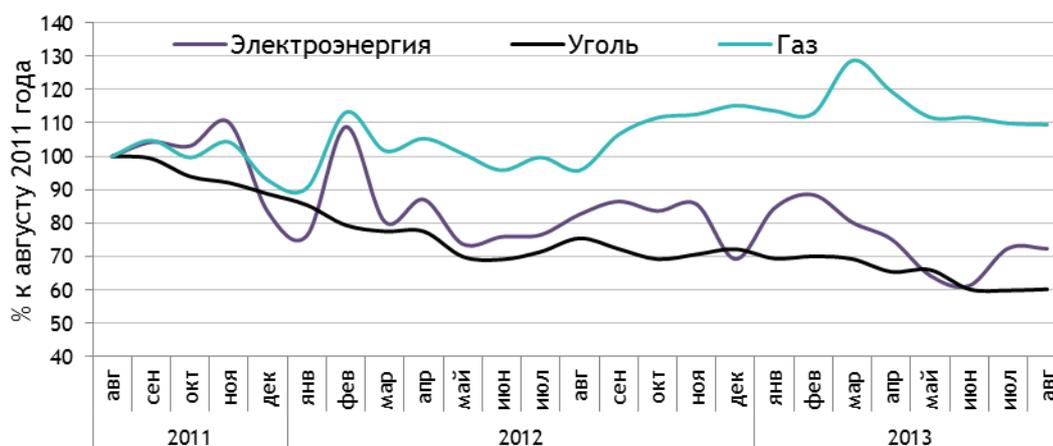


Источник – МВФ, Intercontinental Exchange

Цены на европейских рынках газа и угля в августе вновь остаются стабильными. В США цены газа на Henry Hub в условиях ограниченного спроса продолжают снижаться: сокращение за период с апреля по середину августа составило уже более 20%, и к 20 августа спотовая цена американского газа опустилась до уровня около 130 долл./тыс. куб. м.

График 7

Динамика цен на уголь (API 2 CIF ARA), газ (TTF Hub) и электроэнергию (EEX)



Источник – Thomson Reuters Datastream (данные за август – с 1 по 20 августа)

График 8

Добыча и потребление нефти в мире; изменение доли ОПЕК в мировой добыче и доли ОЭСР в мировом потреблении



Источник — МЭА

Обычный для третьего квартала рост мирового потребления жидкого топлива сопровождается новым увеличением предложения: в июле оно возросло на 0,6 млн. барр./день за счет добычи Канады, Норвегии, США и выпуска биотоплива.

Таблица 4

Производство (добыча) и потребление нефти, млн. барр./день

	2012		2013			III кв. 2013 / III кв. 2012, %
	III	IV	I	II	III (прогноз)	
Добыча нефти						
ОПЕК	37,8	37,1	36,8	37,2	-	-
США	9,1	9,8	9,8	10,1	10,2	12,0
Норвегия	1,7	1,8	1,8	1,8	1,7	-1,5
Россия	10,7	10,8	10,8	10,9	10,7	-0,2
Мир	90,9	91,3	90,6	91,3	-	-
Потребление нефти						
Китай	9,8	10,3	10,0	10,0	10,1	3,1
Европа (ОЭСР)	13,8	13,7	13,2	13,8	13,6	-1,3
США	19,0	18,8	19,0	19,0	18,9	-0,4
Мир	90,4	91,0	89,9	90,4	91,2	0,9

Источник — МЭА

Спецвыпуск: Долгосрочное прогнозирование в энергетике

Прогнозирование и планирование в ТЭК России

В России в сфере ТЭК уже существует система документов стратегического планирования. Тем не менее, данные документы не всегда увязаны между собой, строятся на разных количественных и качественных предпосылках. Участники рынков не получают единообразных и долгосрочных сигналов о дальнейшем развитии отраслей и ТЭК страны в целом.

Система стратегического планирования в ТЭК России

Для более эффективного построения государственной политики, формирования ожиданий компаний и, как результат, успешного привлечения инвестиций в экономику России, была сформирована и развивается система стратегического планирования на государственном уровне. Считается, что должна существовать серия государственных документов, в которых учтены все значимые изменения внешних и внутренних условий; на их основе будут сформированы прогнозные сценарии развития, а также указаны целевые ориентиры, к выполнению которых должны стремиться и государство, и компании, действующие в рамках российской экономики.

Поскольку ТЭК приносит основную часть доходов российского бюджета и экспортных поступлений, а также играет значимую роль в российской экономике, планированию его развития в России уделяется значительное внимание. Документы планирования в ТЭК вводятся на всех уровнях управления. Основные документы по прогнозированию и стратегическому планированию в ТЭК России приведены в таблице (Таблица 5).

Предполагается, что в России должна появиться взаимосвязанная система документов, которые будут строиться на единых предпосылках и исходных данных, содержать в себе взаимовязанный по значениям и срокам перечень целевых показателей. Механизм должен быть примерно следующим: при разработке Долгосрочного прогноза социально-экономического развития (ПДР) учитываются все значимые внешние и внутренние факторы, задается целевой сценарий по темпам роста ВВП, населения, указываются прогнозные значения цен на нефть и другие энергетические ресурсы, дается прогноз темпов роста промышленности. Получившиеся значения должны стать исходными данными для документов по секторам экономики, которые далее могут конкретизироваться по отраслям. Так, на основе ПДР должна разрабатываться Энергетическая стратегия (ЭС). В свою очередь, в рамках ЭС дается комплексный

подход к развитию ТЭК, учитываются все взаимосвязи между отраслями ТЭК, а также возможное воздействие мер по повышению энергоэффективности на экономику страны, рассчитываются целевые индикаторы для каждой отрасли ТЭК, которые затем конкретизируются в стратегических документах, разрабатываемых для каждой отрасли. На региональном уровне также должна появляться такая взаимосвязанная система.

Таблица 5

Перечень стратегических документов в ТЭК России

Направление	Федеральный уровень	Уровень ФО, регионов, муниципалитетов
Прогноз социально-экономического развития (СЭР)	Долгосрочный прогноз СЭР России до 2030 года (март 2013 года) (ПДР-2030) Ранее: Концепция долгосрочного СЭР до 2020 года (от 2008 года) (КДР-2030)	Стратегии СЭР фед. округов Стратегии СЭР субъектов Федерации (большая часть утверждена в 2007-2009 годах)
ТЭК в целом	Энергетическая стратегия России до 2030 года (от 2009 года) (ЭС-2030) Ранее: ЭС России до 2020 года (август 2003 года)	-
Нефть	Генсхема развития нефтяной отрасли до 2020 года (от 2011 года) (ГСРН-2020)	-
Газ	Генсхема развития газовой отрасли до 2030 года (от 2011 года)	-
Уголь	Долгосрочная программа развития угольной промышленности на период до 2030 года (от 2012 года)	-
Электроэнергетика	Генсхема размещения объектов электроэнергетики до 2020 года (от 2008 года); (также есть до 2030 года, не утверждена официально) Программа модернизации электроэнергетики России до 2020 года (проект, от 2012 года)	Схемы и программы развития электроэнергетики субъектов Федерации
Тепло-снабжение	-	Схемы теплоснабжения муниципальных образований
Энергосбережение и энергоэффективность	Госпрограмма «Энергоэффективность и развитие энергетики до 2020 года» (от 2013 года) Ранее: Госпрограмма «Энергосбережение и повышение энергоэффективности на период до 2020 года» (от 2010 года, отменена в 2013 году)	Региональные программы по энергосбережению и повышению энергоэффективности до 2020 года

Источник – Аналитический центр по данным открытых источников

Кроме группы стратегических документов, которые задают основные направления развития отрасли (в том числе и целевые ориентиры), существует группа программных документов, которые определяют меры по достижению разработанных в стратегических документах целевых индикаторов. На федеральном уровне основным программным документом в настоящее время является госпрограмма «Энергоэффективность и развитие энергетики», на региональном уровне — региональные программы по энергосбережению и повышению энергоэффективности.

Проблемы реализации системы прогнозирования и планирования

Большие временные лаги при принятии стратегических документов

Весной этого года было принято два важных документа стратегического планирования. Первый — ПДР до 2030 года (утвержден в марте), который задал основные сценарии и целевые индикаторы развития российской экономики до 2030 года. При этом в апреле была утверждена госпрограмма «Энергоэффективность и развитие энергетики до 2020 года», которая разрабатывалась несколько лет. При разработке госпрограммы основывались на несколько устаревших документах: КДР до 2020 года (принятой в ноябре 2008 года), ЭС до 2030 года (принятой в 2009 году), на отраслевых программах (принятых в 2009-2012 годах). В результате программный документ, который должен задавать механизмы по развитию ТЭК, частично основан на устаревших предпосылках, а частично расходится с указанными выше документами.

Еще одним последствием большого временного лага между разработкой следующих документов в цепочке является пересмотр исходных условий в документах более низкого уровня. Рассмотрим нефтяную отрасль. Показатели по добыче, экспорту, объему переработки нефти традиционно задаются во всех стратегических документах (в Прогнозе СЭР, Энергостратегии и Генсхеме по развитию нефтяной отрасли). При этом целевые индикаторы по перечисленным параметрам не совпадают в документах. В таблице ниже (Таблица 6) указаны пересмотры целей, происходившие от документа к документу со временем. Так, в предкризисные периоды ожидалось, что добыча нефти будет составлять к 2020 году до 533 млн. т, а в послекризисные годы прогноз снизился до 505 млн. т, в ПДР-2030 был увеличен до 515 млн. т.

Таблица 6

Целевые индикаторы развития нефтяной промышленности России к 2020 году, указанные в разных стратегических документах

Показатель	КДР-2020*	ЭС-2030	ГСРН-2020**	ГП «ЭЭ и развитие энерг.»	ПДР-2030*
Среднегодовой темп роста ВВП, %	6,3-6,4		4,2%	-	4,1-4,8%
Цены на нефть (мировые), долл. за барр.	91 - до 2015 г. 108 - до 2020 г.		82***	-	95-98****
Добыча нефти, млн. т	533	505-525	505	510	515
Экспорт нефти, млн. т	263	240-252	275	-	252
Переработка нефти, млн. т	270	249-260	230-240	нд	263
Глубина переработки нефти	87%	82-83%	87%	90%	91,4%

Примечания: *инновационный сценарий; **целевой сценарий; ***базовый прогноз, значение за 2020 год; ****2012 – 2020 годы, в ценах 2010 года

Источник – Аналитический центр по данным стратегических документов

Пересмотры целевых индикаторов объясняются изменениями прогнозов по темпам роста ВВП, прогнозов цен на нефть, переменами в государственном регулировании, а также сменой условий в мировой энергетике. В документах конца 2000-х годов сценарии развития мировой энергетике не рассматривались, вводились некоторые предположения по тенденциям, но без моделирования или заимствования выводов чужих прогнозов. Таким образом, прогнозы по развитию российского топливно-энергетического комплекса строились без учета возможных сценариев по изменению мировой энергетике. В последнем ПДР-2030 сценарии развития мировых рынков энергоресурсов уже рассматриваются.

В настоящее время прогноз социально-экономического развития при анализе в части мировой энергетике строится на основе иностранных прогнозов

ПДР-2030 в части исследования и учета мировых прогнозов по энергетике полностью основывается на иностранных прогнозах (в первую очередь, на прогнозе Администрации энергетической информации США). Такой подход не учитывает особенности данных прогнозов: в первую очередь, то, что они основаны на интересах составителей прогноза. Для получения более объективной картины стоит рассматривать набор прогнозов или разрабатывать национальные сценарии развития мировой энергетике (см. ниже, «Плюрализм мнений о будущем энергетике»).

Отсутствие взаимосвязей между целями по энергосбережению и повышению энергоэффективности с целевыми индикаторами отраслей ТЭК

В России планируется до 2020 года снизить энергоемкость ВВП на 40% по отношению к 2007 году. Частично это будет осуществлено за счет мер по энергосбережению, в результате которых российские потребители энергоресурсов будут тратить меньше ресурсов при прочих равных условиях. Тем не менее, меры по энергосбережению и повышению энергоэффективности пока не нашли своего отражения в планировании добычи газа, нефти и угля, в планах по расширению мощностей электростанций и др.

Выводы

В России стратегические документы формируются на предпосылках, которые быстро устаревают, целевые индикаторы утвержденных документов не всегда используются при принятии каких-либо значимых решений на уровне компаний, а также при разработке следующей «серии» стратегических документов. Несовпадение индикаторов в действующих стратегиях приводит к тому, что участники рынка не получают долгосрочных единообразных сигналов о дальнейшем развитии ТЭК страны.

Спецвыпуск: Долгосрочное прогнозирование в энергетике

Плюрализм мнений о будущем энергетике

В современном мире существует множество энергетических прогнозов. Свои прогнозы предлагают национальные правительства, международные организации, нефтегазовые корпорации, научные институты. К наиболее авторитетным можно отнести около 10-20 публикаций. Хотя они выделяют одинаковые тренды – рост энергопотребления в мире, распространение ВИЭ, расширение добычи неконвенциональных углеводородов, развитие торговли СПГ – по конкретным показателям потребления энергии и по вкладу отдельных источников они могут значительно различаться. В частности, текущие прогнозы по энергопотреблению на 2030 год расходятся более чем на 2 млрд. т н.э. И эти расхождения обусловлены не только подходами к прогнозированию и предпосылками, но и используемой статистикой, особенностями территориального и отраслевого деления, временными горизонтами. Для корректной интерпретации энергетических прогнозов важно учитывать происхождение этих различий и интересы организаций-составителей как, например, заинтересованность стран ОПЕК в высоком спросе на нефть.

Каждый год в мире появляются сотни и даже тысячи новых энергетических прогнозов, отражающих различные точки зрения на будущее энергетике в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе. Они могут быть разовыми или носить регулярный характер, варьироваться по географическому и отраслевому охвату. Наиболее масштабное и комплексное видение предлагают долгосрочные энергетические прогнозы глобального уровня: «Прогноз мировой энергетике» (World Energy Outlook) Международного энергетического агентства (МЭА), «Международный энергетический прогноз» (International Energy Outlook) Администрации энергетической информации США (АЭИ США), «Прогноз для энергетике: взгляд в 2040 год» (The Outlook for Energy: A View to 2040) ExxonMobil, «Энергетический прогноз ВР» (BP Energy Outlook) British Petroleum, «Сценарии Shell» (Shell Scenarios) Shell и т.д. К этой же категории можно отнести «Прогноз развития энергетике мира и России до 2040 года» Института энергетических исследований РАН и Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации (далее – ИНЭИ-Аналитический центр).

Прогнозирование мировой энергетики – довольно политизированная область: прогнозы могут отражать интересы организаций-составителей и даже выступать в качестве инструментов лоббирования. Так, в позиции ОПЕК прослеживаются интересы нефтедобывающих стран; МЭА разделяет интересы развитых стран, импортирующих энергию; частные нефтегазовые корпорации заинтересованы в продвижении своей продукции. Показательна история прогноза ExxonMobil, описанная в книге Стива Колла «Частная империя: ExxonMobil и американская мощь» 2012 года.¹ Аналитики ExxonMobil прогнозировали спрос на энергию и цены на нефть, начиная с 1940-х годов, но до недавнего времени эти прогнозы не выходили за пределы корпорации. В середине 2000-х годов на фоне роста мировых цен на нефть администрация Дж. Буша-мл. была сильно обеспокоена растущей зависимостью США от импорта нефти с Ближнего Востока, а сам президент проявлял интерес к альтернативным разработкам, таким, как водородные топливные элементы. Перед лицом сомнений Белого дома ExxonMobil представила правительству страны свой долгосрочный прогноз, который четко показывал, что возобновляемые источники энергии (ВИЭ) и меры по энергоэффективности не смогут в обозримом будущем преодолеть доминирование ископаемых источников энергии, особенно нефти. В ExxonMobil пришли к выводу, что информирование политиков и широкой общественности о результатах своего прогнозирования будет способствовать тому, чтобы «к нефтяной отрасли относились пусть и без особой любви, но как к неизбежности». Начиная с 2005 года, ExxonMobil стала включать прогнозы в выступления и брифинги своих представителей и в материалы для инвесторов.

В ситуации столкновения противоречивых интересов действенной мерой могло бы стать формирование консенсус-прогноза, но на этом пути есть масса препятствий. Альтернативные прогнозы долгосрочного развития мировой энергетики сохраняют серьезные различия в предоставлении материала (Таблица 7). Во-первых, они выходят в разный период времени и охватывают различные временные горизонты, что влияет на предпосылки. Например, в текущих версиях прогнозов темпы роста мирового ВВП в зависимости от издания варьируются от 2,8% до 3,6% в год. Во-вторых, приводимые в прогнозах цены на энергоресурсы, прежде всего на нефть, имеют разную основу: цена на нефть ОПЕК – это цена нефтяной корзины ОПЕК; цена на нефть МЭА – это средняя цена импорта стран МЭА; цена на нефть АЭИ США – это цена Brent; а цена на нефть ИНЭИ-Аналитического центра – это мировая балансовая цена нефти (то есть такая цена, «при которой за счет добычи на традиционных и нетрадиционных

¹ Coll S. Private Empire: ExxonMobil and American Power / London: The Penguin Press, 2012, Ch. 14 «Informed Influentials»

месторождениях и с учетом коммерчески эффективных предложений нефtezамещения будет удовлетворяться спрос по годам прогнозного периода»).

Таблица 7

Различия в публикациях текущих энергетических прогнозов

Показатель Прогноз	Время последней публикации	Временной горизонт	Темп роста мирового ВВП	Темп роста населения	Диапазон цены на нефть в 2035 году (в текущих или постоянных ценах)
ОПЕК-2012	Ноябрь 2012	До 2035 года База: 2010 год	3,4%	0,9%	155 долл./барр.
МЭА-2012	Ноябрь 2012	До 2035 года База: 2010 год	3,5%	0,9%	100-145 долл. 2011/барр. 173-250 долл./барр.
АЭИ США-2013	Июль 2013	До 2040 года База: 2010 год	3,6%	1,2%	73-213 долл. 2011/барр.
BP-2013	Январь 2013	До 2030 года База: 2011 год	3,5%*	1,0%*	нет
ЕххонMobil- 2013	Декабрь 2012	До 2040 года База: 2010 год	2,8%	1,2%	нет
ИНЭИ- Аналитический центр-2013	Апрель 2013	До 2040 года База: 2010 год	3,4%	0,9%	85-130 долл. 2011/барр.*

*Оценочное значение (конкретные цифры в публикации не приведены).

Источник – ОПЕК; МЭА; АЭИ США; BP; ЕххонMobil; ИНЭИ-Аналитический центр

В-третьих, различаются подходы составителей прогнозов к обобщению данных по регионам. Стандартно выделяются две группы стран: «развитые» страны (страны-ОЭСР) и «развивающиеся» страны (не входящие в ОЭСР). Но дальнейшая детализация может не совпадать: BP приводит разбивку по 6 регионам и 3 странам, а ЕххонMobil – по 7 регионам и 4 странам. Порой не совпадают и территориальные границы регионов: МЭА публикует данные для региона «Америка-ОЭСР», который отличается от региона «Северная Америка» ИНЭИ-Аналитического центра, так как помимо США, Канады и Мексики включает и Чили. Это означает, что сравнение прогнозов по такому региону потребует корректировки или будет носить условный характер. В-четвертых, прогнозы имеют разную структуру потребления и по-разному определяют «состав» отдельных источников энергии: МЭА, в отличие от АЭИ США, не включает в категорию «нефть» «биотопливо», вклад которого в 2010 году увеличил бы этот показатель на 1,5%, а в

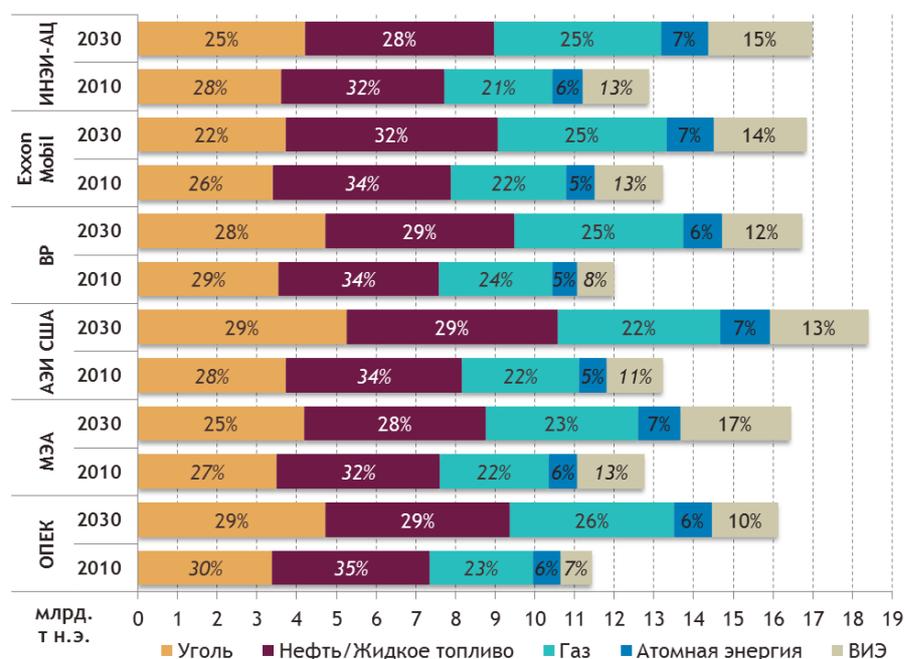
2030 году — уже на 4%. При этом МЭА учитывает «традиционную» биомассу² в составе ВИЭ, чего не делает ОПЕК: в результате мировое энергопотребление в оценке МЭА оказывается приблизительно на 10% выше, чем в оценке ОПЕК. Наконец, организации-составители прогнозов часто работают в рамках альтернативных систем измерения: МЭА публикует данные по энергопотреблению в тоннах нефтяного эквивалента (т н.э.), а АЭИ США — в британских тепловых единицах (ВТУ). Перевод данных из одной системы в другую систему также может приводить к искажениям, поэтому стоит обращать внимание на используемые коэффициенты перевода. Несмотря на отмеченные сложности и ограничения, сравнительный анализ энергетических прогнозов широко распространен. Остаются возможности сравнивать агрегированные показатели (такие, как потребление энергии в мире), переходить от абсолютных значений к относительным (темпам роста спроса на энергию, доле отдельных источников в энергетическом балансе), выделять тенденции развития, абстрагируясь от конкретных цифр, или проводить корректировки. Сравнение своих прогнозов проводят ключевые организации-составители: с 2011 года МЭА и ОПЕК организуют ежегодные симпозиумы по энергетическим обзорам (краткосрочным, среднесрочным и долгосрочным) в рамках Международного энергетического форума (МЭФ), а АЭИ США публикует основные расхождения с прогнозами МЭА.

Оценки потребления энергии в мире за 2010 год варьируются от 11,4 млрд. т н.э. у ОПЕК до 13,2 млрд. т н.э. у АЭИ США и ExxonMobil, а прогнозы на 2030 год — от 16,1 млрд. т н.э. у ОПЕК до 18,4 млрд. т н.э. у АЭИ США (График 9). Таким образом, все прогнозы сходятся в том, что мировое энергопотребление продолжит расширяться под действием экономического роста, роста населения и улучшения качества жизни в развивающихся странах. Но темпы роста потребления энергии в прогнозах различны: ОПЕК, BP и АЭИ США задают их на уровне 1,7% в год, МЭА, ИНЭИ-Аналитический центр и ExxonMobil склоняются к 1,2-1,4%. Среди других общих трендов развития мировой энергетики можно выделить: сохранение доминирующей доли ископаемых источников энергии в энергобалансе при ее постепенном снижении; наличие достаточных ресурсов на стороне предложения углеводородов для обеспечения растущего спроса; увеличение вклада разработки неконвенциональных месторождений в добычу нефти и газа; интенсификация мировой торговли углеводородами, особенно, торговли СПГ; дальнейшее расширение доли ВИЭ в энергопотреблении.

² «Традиционная» биомасса — это дрова, сельскохозяйственные отходы и т.д., которые находят применение в процессе приготовления пищи, обогрева и других бытовых нужд.

График 9

Структура мирового энергопотребления 2010 года и прогноз³ на 2030 год



Источник – ОПЕК; МЭА; АЗИ США; BP; ExxonMobil; ИНЭИ-Аналитический центр

На фоне общих трендов можно подчеркнуть частные различия в прогнозах на уровне стран по отдельным источникам энергии. В качестве примера Таблица 8 обобщает несколько текущих прогнозов по нефти и природному газу для России на 2030 год.

Таблица 8

Прогнозы потребления и добычи нефти и природного газа в России на 2030 год

Прогноз (доля в мире)	ОПЕК-2012	МЭА-2012	АЗИ США-2013
Добыча нефти, млн. барр./день	10,7 (10%)	9,3 (10%)	11,5 (11%)
Потребление нефти, млн. барр./день	3,6 (3%)	3,4 (3%)	3,8 (4%)
Добыча газа, млрд. куб. м	н.д.	808 (18%)	821 (18%)
Потребление газа, млрд. куб. м	н.д.	530 (12%)	515 (12%)

Источник – ОПЕК; МЭА; АЗИ США

³ Приведены прогнозы базовых сценариев ОПЕК, МЭА и АЗИ США. Обычно для сравнения с другими прогнозами выбирают инерционный прогноз МЭА, так как он ближе к ним по предпосылкам, но нам кажется важным отразить здесь именно ту позицию, которую МЭА продвигает.

Спецвыпуск: Долгосрочное прогнозирование в энергетике

Сбываются ли долгосрочные прогнозы?

Для целей разработки энергетической политики и принятия инвестиционных решений значение имеет то, насколько верно прогнозы определяют будущие тренды развития событий, а также то, какие факторы могут повлиять на смену этих трендов. Это предполагает обращение к моделям, лежащим в основе прогнозов. Сами модели, как правило, являются закрытыми, но можно ориентироваться на существующие подходы к моделированию, на общие характеристики моделей и непосредственно на полученные результаты. Так, в течение прошедших двадцати лет прогнозы по мировому энергопотреблению были достаточно близки к реальности. Следует учитывать, что наиболее авторитетные издания способны не только прогнозировать, но и влиять на ход событий в мировой энергетике, создавая условия для «самоисполняющихся пророчеств».

Моделирование развития энергетических рынков начало активно развиваться в 1970-е годы — под действием нефтяных кризисов и высоких цен на нефть. В тот период, наравне с национальными прогнозами, стали появляться первые работы глобального характера, а обсуждения были сосредоточены на взаимозависимостях экономики и энергетики. Затем акценты сместились в сторону экологической составляющей, а сейчас предпринимаются попытки учесть при прогнозировании специфику развивающихся стран.

Модели создаются под определенные цели. Они могут носить общий характер (прогнозирование на основе текущих тенденций, анализ развития событий в рамках альтернативных сценариев, форсайт) или иметь конкретную направленность (модели спроса на энергию, модели предложения энергии, оценка влияния, сравнительная оценка и т.д.). Современные модели обычно объединяют несколько целей, но встречаются и довольно простые решения. Простые подходы дают быстрый результат, удобны в использовании и прозрачны. Тем не менее, опора на экстраполяцию и широкое применение произвольных допущений сильно ограничивают их объяснительную способность и делают их малоприменимыми для долгосрочного прогнозирования. Сложные подходы располагают более прогрессивными

математическими моделями и позволяют оценить долгосрочные перспективы. Они могут быть построены по принципу «сверху-вниз», оперировать агрегированными данными, концентрировать внимание на макроэкономических связях и стороне спроса на энергию, ориентироваться на существующие технологии. Подходы, построенные по принципу «снизу-вверх», опираются на дезагрегированные данные, фокусируются на технологическом развитии и стороне предложения, раскрывают технологический потенциал. Первый подход предполагает устойчивость прогнозируемых связей и их соответствие историческим трендам; второй — отсутствие сильного взаимного влияния между энергетическим сектором и другими секторами экономики. Текущая тенденция состоит в распространении гибридных моделей, учитывающих как экономические условия моделей «сверху-вниз», так и технологические вариации моделей «снизу-вверх». Именно такие модели наиболее часто встречаются в долгосрочных прогнозах развития мировой энергетики (Таблица 9).

Таблица 9

Сравнительная характеристика моделей долгосрочного прогнозирования

Модель Показатель	WEM (МЭА)	WEPS+ (АЭИ США)	BP	ExxonMobil
Подход	Гибридная модель	Гибридная модель	Модель «сверху-вниз»	Гибридная модель
Метод	Эконометрика, равновесие, имитация	Эконометрика, равновесие	н.д.	н.д.
Базовые предпосылки	Экономический рост; демография; технологии; цены на ресурсы; политика	Экономический рост; демография; цены на нефть; эластичности ВВП по ценам на нефть	Экономический рост; демография; изменения конечного спроса	Экономический рост; демография; изменения конечного спроса
Модули	Конечный спрос на энергию; генерация; переработка и трансформация; предложение ископаемых источников энергии; выбросы CO ₂ ; инвестиции	Макроэкономика; конечный спрос на энергию; трансформация; предложение ископаемых источников энергии и переработка; выбросы CO ₂ ; основная модель	Спрос на энергию; предложение энергии	Конечный спрос на энергию; генерация; выбросы CO ₂
Сценарный анализ	Энергетическая политика	Макроэкономика (темпы роста ВВП и цены на нефть)	нет	нет

Примечание: WEM – World Energy Model (Энергетическая модель мира); WEPS+ – World Energy Projection System Plus (Система прогнозирования мировой энергетики плюс)

Источник – МЭА; АЭИ США; BP; ExxonMobil

Модели долгосрочного прогнозирования различаются не только по методам, но и по предпосылкам, структуре, степени детализации конечного спроса и технологий, наличию сценариев. В каждой модели принимается решение о базовых (внешних) предпосылках, которые, как правило, включают: экономический рост (темпы роста ВВП), темпы роста населения, цены на энергетические ресурсы и эластичности ВВП по этим ценам, а также изменения в структуре конечного спроса. Соответственно, ошибки в предпосылках транслируются в ошибки энергетических прогнозов, независимо от качества модели. Современные модели имеют сложную структуру, объединяющую несколько прогнозных модулей/моделей: отдельно моделируются спрос на энергию, трансформация, предложение энергии, выбросы CO₂ и т.д.

Важной чертой ряда моделей является наличие сценарного анализа. В этом случае речь идет не о «предсказаниях» или «наилучших суждениях» относительно будущих трендов, а о моделировании различных ситуаций, которые показывают, что может произойти при изменении тех или иных параметров системы: энергетической или климатической политики, макроэкономической ситуации, цен на ресурсы, технологий. С одной стороны, это позволяет заранее подготовить план действий, если существует вероятность негативного развития событий; с другой стороны — просчитать способы достижения желаемых целей/состояний.

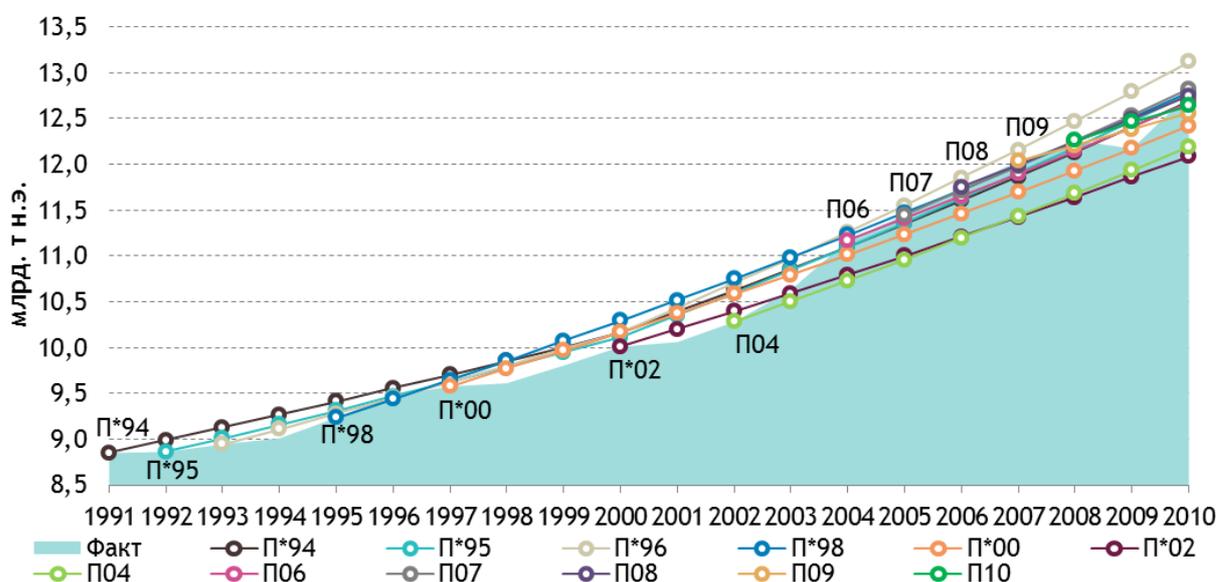
Для оценки качества долгосрочных прогнозов (как их близости к фактическим значениям) следует обратиться к конкретным результатам моделирования. Один из наиболее авторитетных долгосрочных прогнозов с двадцатилетней историей предлагает МЭА. Рассмотрим точность прогнозов МЭА в отношении мирового потребления первичной энергии как наиболее общего показателя. В качестве базового сценария МЭА с 2010 года выступает Сценарий новой политики, который учитывает умеренное распространение заявленных политических мер и планов. Объяснение МЭА состоит в том, что энергетическая политика не может оставаться постоянной, особенно в долгосрочной перспективе. Тем не менее, для оценки точности прогнозов МЭА был выбран Сценарий текущей политики, в котором энергетическая политика не меняется. Во-первых, он был базовым в большинстве обзоров прошлых лет, и, во-вторых, мировая энергетика продолжает следовать инерционному пути развития. Значения прогнозов 1990-х годов были скорректированы с учетом изменения методологии расчета потребления первичной энергии МЭА в начале 2000-х годов, когда в его состав была включена «традиционная» биомасса.

Сравнение фактических показателей мирового энергопотребления с прогнозами МЭА показывает, что на протяжении прошедших 20 лет агентство довольно успешно справлялось с этой задачей (График 10). Спрос на энергию в модели МЭА

преимущественно детерминирован экономическим ростом, так что точности рассмотренных прогнозов МЭА по энергопотреблению способствовали относительно стабильные средние темпы мирового экономического роста двух прошедших десятилетий.

График 10

Прогнозы динамики энергопотребления МЭА за отдельные годы и фактическое энергопотребление в мире



Примечание: П* – скорректированный прогноз

Источник – Аналитический центр по данным обзоров и статистики МЭА

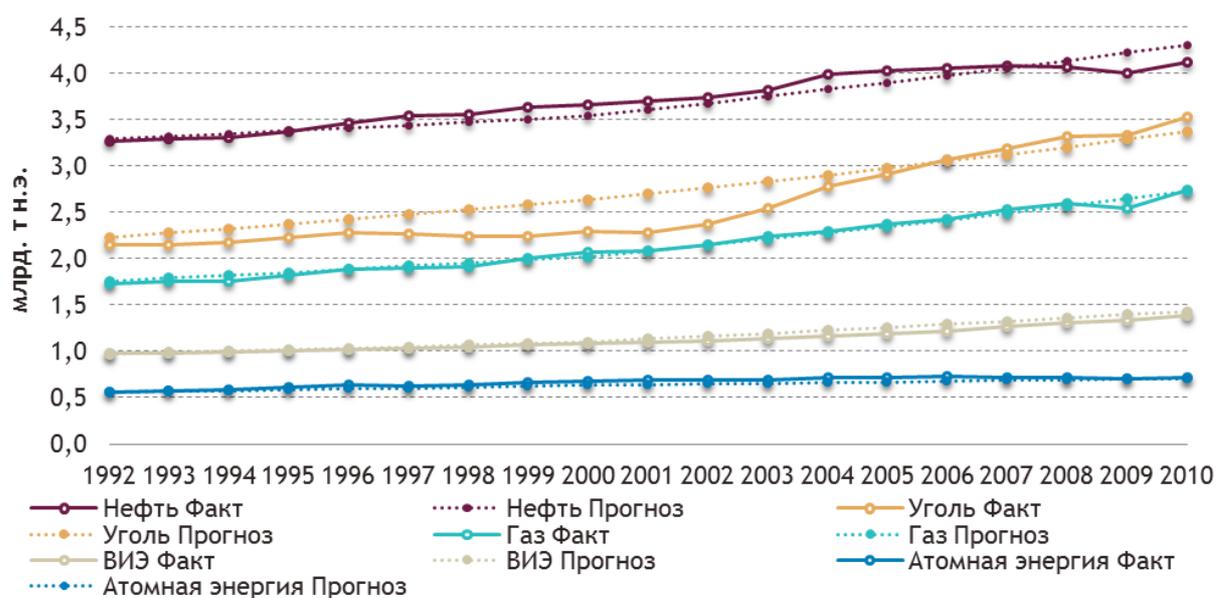
Относительная ошибка прогнозов на конкретный год (их отклонение от фактических значений) в среднем составляла около 2% и не превышала 5%. В абсолютном выражении среднее значение ошибки прогнозов МЭА по энергопотреблению в мире было около 205 млн. т н.э., а максимальное — 676 млн. т н.э. Без корректировки прогнозы 1990-х годов продемонстрировали бы более заметные расхождения с реальностью, обусловленные не качеством модели МЭА, а особенностями статистического учета потребления первичной энергии. По этой же причине использование других баз данных, отличных от базы, на которую опирается прогноз МЭА, приводит к несопоставимым результатам.

К настоящему времени из прогнозов МЭА, которые находятся в открытом доступе, полностью реализован только прогноз 1994 года. Согласно этому прогнозу, энергопотребление в мире в 2010 году должно было равняться 12 846 млн. т н.э.;

фактически оно достигло 12 765 млн. т н.э., то есть ошибка прогноза двадцатилетней давности составила 81 млн. т н.э., или 0,6%. По отдельным источникам энергии наблюдались более ощутимые расхождения (График 11): потребление нефти к 2010 году оказалось меньше, чем прогнозировалось (на 4,4%), а потребление угля, напротив, превысило прогноз (на 4,7%). Прогнозы по остальным источникам были более точны (природный газ, атом) или их вклад в энергопотребление менее значителен (ВИЭ). В результате совокупное воздействие ошибок в прогнозах по отдельным источникам энергии на ошибку в прогнозе потребления первичной энергии оказалось небольшим.

График 11

Структура мирового энергопотребления: фактическая и по прогнозу 1994 года



Примечание — расхождения фактических и прогнозных данных за 1992-1993 годы объясняется тем, что в прогнозе МЭА 1994 года базовым годом был 1991 год.

Источник — Аналитический центр по данным обзоров и статистики МЭА

Тренд энергопотребления, заложенный в прогнозе 1994 года, в течение долгих лет был выше фактических значений — как следствие завышенных ожиданий потребления угля в мире. Только подъем развивающейся Азии, который тот прогноз, очевидно, не предусматривал, обеспечил его сближение с реальностью.

Этот пример хорошо показывает, что в области долгосрочного прогнозирования энергетики есть место удачным совпадениям и большой неопределенности. Более поздние прогнозы МЭА в отношении 2010 года часто оказывались менее точными, чем прогноз 1994 года.

На энергопотребление также оказывают определенное влияние цены на энергоресурсы, прежде всего, цены на нефть. В модели МЭА они выступают в качестве балансирующего элемента и формируются исходя из «наилучших суждений» об уровне, необходимом для осуществления инвестиций в производство энергии под прогнозируемый спрос. В реальности нефтяные цены подвержены большой волатильности, поэтому можно ожидать значительных отклонений прогнозируемых МЭА цен от фактических. С точки зрения прогноза мирового энергопотребления, ошибки в ценах на нефть имеют меньший вес, чем ошибки в темпах роста ВВП. Так, эластичность энергопотребления по цене на нефть ниже, чем по ВВП: в 2000-2008 годах первая составляла 0,1, а вторая — 0,6. Но эти ошибки играют довольно заметную роль в критике МЭА как организации, представляющей интересы стран-импортеров нефти.

В 1990-е годы, на фоне технологических усовершенствований и развития конкуренции, МЭА постепенно снижало ориентиры долгосрочных цен на нефть. В 2000-е годы, в период роста реальных цен на нефть, агентство продолжало считать их стабильными, увеличивая только их уровень. Признание повышательного тренда заняло у МЭА несколько лет. Критики упрекнули МЭА в заинтересованности в низких ценах на нефть и пожелали агентству быть осмотрительнее в смене взглядов на будущее, так как его авторитет может влиять на настроения инвесторов и на динамику цен на нефть.

Примечательно, что ретроспективная оценка точности прогноза ExxonMobil 1980 года на 2000 год также выявила ошибку оценки энергопотребления в пределах 1% и серьезные расхождения с реальностью в ожидаемых ценах на нефть. Аналитики ExxonMobil признали, что они недооценили темпы технологического прогресса в области разведки и разработки новых месторождений, а также роль геополитических факторов. После этого ExxonMobil отказалась от долгосрочного прогнозирования нефтяных цен.⁴

Обращение к прогнозам прошлых лет в первую очередь представляет интерес для исследователей. Составители редко публикуют ретроспективный анализ своих прогнозов, так как он несет репутационные риски. Для пользователей — органов государственной власти, компаний ТЭК, экспертов, инвесторов — наибольшую ценность имеют текущие прогнозы: они закладывают их в процессы принятия решений. Таким образом, прогнозы развития мировой энергетики не только «предсказывают», но и, отчасти, формируют ее будущее.

⁴ Coll S. Private Empire: ExxonMobil and American Power / London: The Penguin Press, 2012, Ch. 14 «Informed Influentials»

Ключевые события: Российский контекст

Нефтяная отрасль

ФАС России продолжает настаивать на изменении порядка утверждения ежеквартальных графиков трубопроводного экспорта нефти из России

В настоящее время утверждением ежеквартальных графиков экспорта нефти из России по трубопроводам занимается Минэнерго России, что, по мнению ФАС, является дополнительным административным барьером. Предложенный ранее ФАС проект постановления Правительства Российской Федерации, предполагающий передачу соответствующих полномочий компании «Транснефть», столкнулся с противодействием Минэнерго, а также не нашел поддержки у самой монополии. Тем не менее, по сообщениям газеты «Ведомости», данная процедура может быть передана в ведение специальной межведомственной комиссии, в состав которой войдут представители ФАС, ФСТ, Минэнерго, Минфина и Минэкономразвития России.

Газовая отрасль

Продолжается процесс согласования либерализации экспорта СПГ

Минэнерго России подготовило законопроект по либерализации экспорта СПГ, который в настоящее время проходит процедуру согласования со всеми заинтересованными ведомствами. Ожидается, что существующий порядок получения лицензии на экспорт СПГ будет сохранен, однако монополия «Газпрома» в этом сегменте будет устранена. Контракты на поставки СПГ будут заключаться только после получения лицензии. Что касается самого доступа к экспорту СПГ, то обсуждаются два критерия его получения: первый — экспортироваться будет газ, добываемый в рамках шельфовых проектов; второй — наличие условий сжижения газа в лицензионных соглашениях недропользователей газовых месторождений. Планируется, что законопроект будет внесен в Государственную думу уже в начале сентября.

Электроэнергетика

Разработка карты развития возобновляемых источников энергии в России

Минэнерго России планирует создать карту ВИЭ в России с целью оценки ресурсного и экономического потенциала возобновляемой энергетики в стране. Разработка документа позволит обозначить соответствующие подходы к развитию генерации на основе ВИЭ, мощности которой, согласно государственной программе «Энергоэффективность и развитие энергетики», к 2020 году необходимо увеличить на 6,2 ГВт. Меры по поддержке ВИЭ будут рассмотрены после сбора и анализа информации.

Новости: Российский обзор

Нефть и природный газ

«Роснефть» продолжает скупать газовые активы

В конце июля ФАС России разрешила ТНК-ВР купить «Геотрансгаз» и «Уренгойскую газовую компанию», принадлежащие компании «АЛРОСА». Первая газовая компания владеет лицензией на разработку части Берегового месторождения, запасы которого оцениваются в 107 млрд. куб. м газа. Вторая — разрешением на геологоразведку Усть-Ямсовейского участка с запасами в 94 млрд. куб. м газа. Стоимость компаний оценивается в 1,15 млрд. долл. Таким образом, «Роснефть» (в лице ТНК-ВР), которая планирует к 2020 году занять 20% российского газового рынка, продолжает консолидировать газовые активы.

«Газпром нефть» установит газозаправочные модули на своих АЗС

В начале августа ОАО «Газпром газомоторное топливо» и ОАО «Газпром нефть» подписали соглашение о размещении модулей по заправке природным газом на автозаправочных станциях (АЗС) «Газпромнефть». Стороны проведут комплекс мероприятий по установке газозаправочных модулей на действующих АЗС «Газпромнефть» и на новых строящихся многотопливных заправочных комплексах сети. Инвестором проектов по размещению модулей выступит ОАО «Газпром газомоторное топливо», заказчиком-застройщиком — ОАО «Газпром нефть».

Электро- и теплоэнергетика

«Газпром энергохолдинг» монополизировал московский рынок тепла

«Газпром энергохолдинг» («ГЭХ») стал победителем аукциона по продаже Правительством Москвы 89,9% акций теплоснабжающей компании «МОЭК», которая действует в Москве и ближнем Подмосковье. Лот был продан по стартовой цене в 98,6 млрд. руб. — второй участник аукциона («Сберэнергодевелопмент») не начал торга. «ГЭХ» уже контролирует компанию «Мосэнерго», осуществляющую производство, распределение электрической и тепловой энергии и ее сбыт потребителям московского региона, а после покупки «МОЭК» «ГЭХ» фактически становится монополистом на столичном рынке тепла. Однако, по словам гендиректора «ГЭХ» Дениса Федорова, сделка не приведет к росту цен на тепло, а, наоборот, даст возможность оптимизировать тарифную нагрузку на потребителей.

Новости: На пульсе мировых тенденций

Сланцевая революция и развитие мирового рынка СПГ

Очередной терминал СПГ в США получил право на экспорт вне стран ФТА

7 августа Министерство энергетики США одобрило еще один проект по экспорту сжиженного природного газа (СПГ) в страны, не имеющие соглашения о свободной торговле (ФТА) с США, то есть за пределы Северо-Американского региона. На сей раз разрешение получил терминал Lake Charles, который будет находиться в штате Луизиана. Проект еще нуждается в разрешениях от другого органа – Федеральной комиссии по регулированию энергетики (FERC), которая займется рассмотрением технических моментов реализации проекта. С Lake Charles планируется отправлять на экспорт до 22 млрд. куб. м природного газа в год в течение 20 лет. Основными направлениями поставок станут страны Европы и Япония. Это уже третий проект, добившийся такого разрешения. Три месяца назад его получил терминал Freeport LNG⁵. Этот срок между разрешениями превышает заявленный Министерством энергетики интервал между рассмотрением заявок на СПГ-терминалы в 8 недель. Одобрения ждут почти два десятка проектов. Поэтому в будущем процесс рассмотрения планируется ускорить. Экспорт природного газа с трех терминалов, получивших разрешение, может достигать порядка 58 млрд. куб. м в год, что составляет 8% внутренней добычи США.

Иранская нефть

США собираются ввести против Ирана новые санкции

31 июля Палата представителей США высказалась за введение новых санкций против Ирана. Меры нацелены на сокращение экспорта иранской нефти на 1 млн. барр. в день (почти до нуля), а также предусматривают ряд санкций в отношении иных отраслей промышленности Ирана. Из-за действующих санкций Иран уже экспортирует лишь около 1,1 млн. барр. в день, поэтому их ужесточение окажет крайне негативное воздействие на экономику страны. Законопроект еще должен быть одобрен Сенатом и подписан президентом. Эксперты неоднозначно оценивают это событие в преддверии предстоящих в сентябре переговоров по вопросу ядерной программы Ирана с участием нового президента. Между тем новый министр нефти Ирана заявил, что планируется нарастить добычу нефти в стране с 2,7 до 4,2 млн. барр. в день, также он намерен добиваться увеличения экспорта нефти путем участия в дипломатических переговорах, нацеленных на снижение степени влияния международных санкций.

⁵ Подробнее см. [Энергетический бюллетень № 2, май 2013](#) на интернет-сайте Аналитического центра.

Новости: Мировой обзор

Америка

Реформы в нефтяной отрасли Мексики

12 августа президент Мексики объявил о планах масштабной реформы нефтяного сектора страны. За последние 10 лет добыча нефти в Мексике упала более чем на 0,8 млн. барр. в день (-25%). Поэтому предлагается позволить государственному монополисту Pemex создавать партнерства с зарубежными компаниями в области разведки и добычи. Это позволит привлечь дополнительные 10 млрд. долл. инвестиций в год и использовать новейшие зарубежные технологии в отрасли. Предполагается, что в результате реформы добыча нефти в Мексике возрастет с нынешних 2,5 млн. барр. в день до 3 млн. барр. в день в 2018 году и до 3,5 млн. барр. в день в 2025 году.

Европа

ЕС снимает импортные пошлины на солнечные батареи из Китая

С 6 августа отменены таможенные пошлины на импорт фотоэлектрических панелей из КНР в Евросоюз (ЕС). Напомним, что с ноября 2012 года ведется антидемпинговое расследование в отношении китайских поставщиков солнечных батарей. 5 июня ЕС ввел пошлину на импорт солнечных батарей из КНР в размере 14,8%. В дальнейшем предусматривалось ее поэтапное повышение. Сегодня продукция китайских компаний могла бы в среднем облагаться 47,6%-ми пошлинами. Но в результате встречи, прошедшей 27 июля, представители торговых ведомств Еврокомиссии и Китая пришли к договоренности, согласно которой китайские поставщики будут удерживать цены выше определенной минимальной величины и не превышать годовую квоту на поставки, которую установит ЕС. Однако расследование продолжится, и до 5 декабря 2013 года Еврокомиссия может выдвинуть новые требования.

Ближний Восток и Северная Африка

Правительство Ливии может навести порядок в нефтяном секторе страны силой

В середине августа правительство Ливии заявило, что охрана нефтяных объектов решила самостоятельно экспортировать нефть, забирая себе всю прибыль. В ответ на это правительство пригрозило применить военную силу против нарушителей. Забастовки работников, охватившие в течение лета крупнейшие порты Ливии, вызвали снижение добычи нефти до 0,5 млн. барр. в день – самого низкого уровня со времен гражданской войны 2011 года. Персонал требует повышения зарплат и смены руководства некоторых компаний.