

Социальный
бюллетень

март 2015

01

Безработица в России и зарубежных странах в условиях кризиса



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Содержание

Аннотация	3
Безработица в Российской Федерации и зарубежных странах и ее изменение в условиях кризиса	4
Программы, реализуемые на рынках труда России и зарубежных стран в условиях кризиса; их финансовое обеспечение	9
Программы, реализуемые на рынке труда в Российской Федерации	9
Программы, реализуемые на рынке труда в зарубежных странах	17
Заключение	21

Аннотация

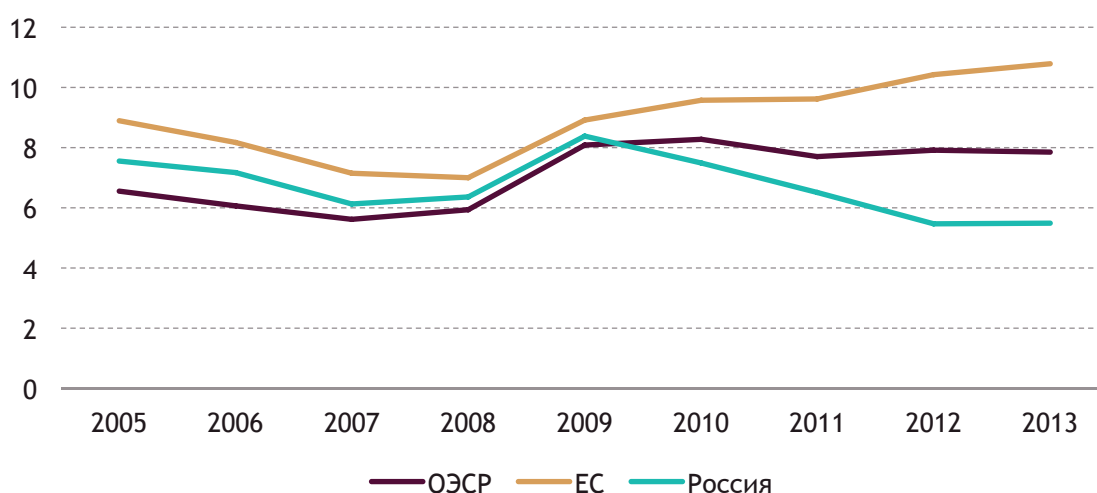
В бюллетене рассматриваются вопросы безработицы в условиях экономического кризиса, а также опыт мероприятий по ее сокращению, реализованных в Российской Федерации и зарубежных странах в 2005-2014 годах.

Безработица в Российской Федерации и зарубежных странах и ее изменение в условиях кризиса

Статистика ОЭСР свидетельствует о близости параметров безработицы, рассчитанных по методологии МОТ, и сходстве тенденций их изменения в России и в зарубежных странах в период, предшествующий мировому финансовому кризису 2008 года, а также в годы кризиса 2008–2009 годов (График 1).

График 1

Динамика уровня безработицы по методологии МОТ, %



Источник — ОЭСР

Как видно из приводимых данных, мировой финансовый кризис сопровождался как в России, так и в зарубежных странах ростом уровня безработицы в 2008–2009 годах в среднем на 2–3 процентных пункта по сравнению с предкризисным периодом.

В посткризисные годы (2010–2013) тенденции изменения безработицы в России, странах ОЭСР и Европейского союза (далее — ЕС) различаются: на фоне достаточно устойчивого сокращения в России уровень безработицы незначительно снизился в странах ОЭСР и увеличился в группе стран, входящих в ЕС.

Наряду с показателем безработицы, рассчитываемым по методологии МОТ, в России используется показатель регистрируемой безработицы, рассчитываемый как отношение

численности зарегистрированных в государственной службе занятости безработных к численности экономически активного населения страны (в процентном соотношении). Динамика регистрируемой безработицы в России, как видно из данных Росстата, приведенных в Таблице 1, совпадала в 2005–2014 годах с изменением показателя безработицы, рассчитанного по методологии МОТ.

При этом сохранялось и, более того, возрастало отклонение показателя безработицы, рассчитанного по методологии МОТ, от показателя регистрируемой безработицы. Даже в период международного финансового кризиса в Российской Федерации не наблюдалась существенная активизация обращения населения в учреждения государственной службы занятости за содействием в трудоустройстве, что может расцениваться как свидетельство оценки населением ее потенциала в обеспечении занятости.

Таблица 1

Динамика показателей безработицы в России по данным Росстата, %

Показатель	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Безработица по методологии МОТ	7,1	7,1	6	6,2	8,3	7,3	6,5	5,5	5,5	5,2
Регистрируемая безработица	2,5	2,3	2,1	2	2,8	2,1	1,7	1,4	1,3	1,2
Отклонение показателя безработицы по методологии МОТ от показателя регистрируемой безработицы (раз)	2,8	3,1	2,9	3,1	2,1	3,5	3,8	3,9	4,2	4,2

Источник — Росстат

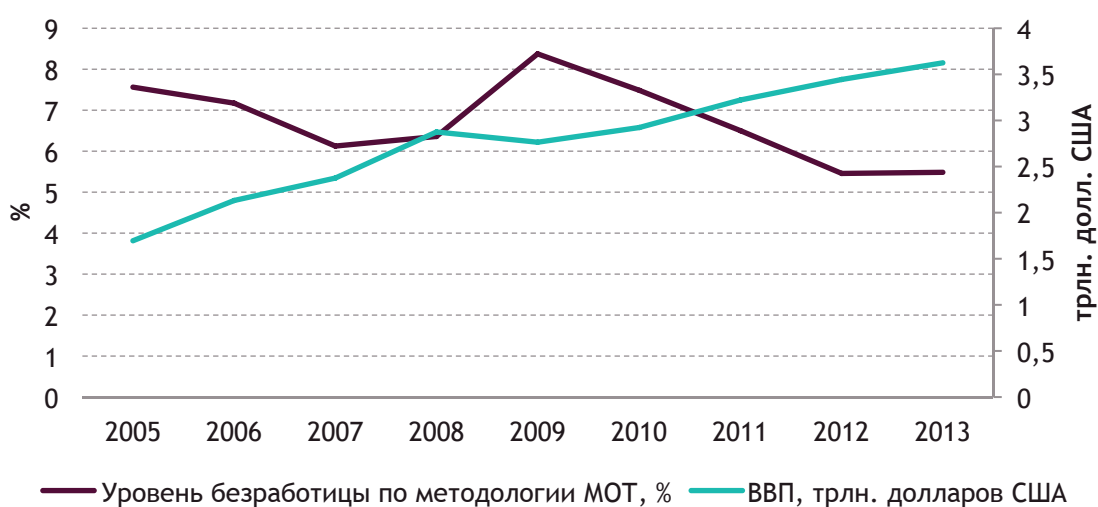
В то же время приводимые данные позволяют сделать вывод о том, что для целей оперативного мониторинга ситуации на рынке труда показатель регистрируемой безработицы может быть использован в аналитических целях — с введением поправочного коэффициента — 4,2–4,4.

Динамика показателя безработицы в период кризиса как в России, так и в странах ОЭСР, судя по статистическим данным ОЭСР, в определенной мере формировалась под влиянием динамики ВВП (График 2).

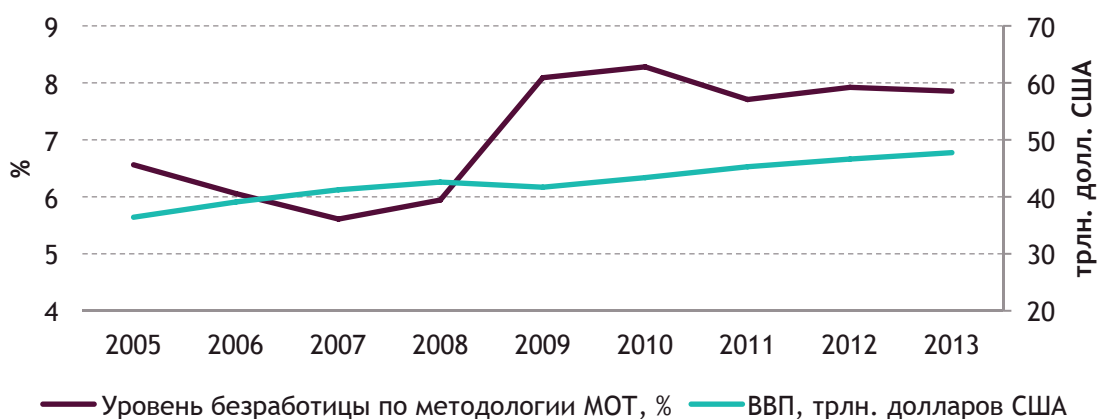
График 2

Взаимосвязи показателей ВВП и безработицы в Российской Федерации и странах ОЭСР

Россия



ОЭСР



Источник – ОЭСР

Снижение ВВП в 2009 году, по сравнению с 2008 годом, сопровождалось ростом безработицы как в России, так и в целом по группе стран ОЭСР. При сокращении объемов ВВП в странах ОЭСР в 2009 году, по сравнению с 2008 годом, на 2,05% уровень безработицы вырос на 2,15 процентных пункта. В Российской Федерации снижение ВВП на 3,82% привело к росту уровня безработицы на 2,02 процентных пункта.

В последующие годы связь этих показателей становится менее очевидной и, более того, разнонаправленной. В странах ОЭСР максимальный уровень безработицы был достигнут в 2010 году на фоне роста объема ВВП. В последующие годы уровень безработицы в этой группе стран хотя и сократился, но незначительно, превышая значения докризисного периода.

В Российской Федерации показатель безработицы устойчиво снижается начиная с 2010 года, по мере роста объемов ВВП, что может рассматриваться в качестве определенного достижения антикризисной макроэкономической политики, проводимой в Российской Федерации.

Наблюдаемая взаимосвязь динамики показателей безработицы и ВВП в Российской Федерации и странах ОЭСР позволяет предположить, что в силу действия ряда объективных факторов (более низкий уровень производительности труда, избыточная и теневая занятости и др.) занятость населения России менее подвержена влиянию экономических кризисов, чем в экономически развитых странах.

С учетом выявленных зависимостей, в т. ч. динамики показателей ВВП и безработицы в Российской Федерации в период международного финансового кризиса, могут быть предложены несколько вариантов прогноза уровня безработицы в России, исходя из базового уровня 2014 года (5,5%, данные Росстата по состоянию на январь 2015 г.):

Таблица 2

Варианты прогноза уровня безработицы в России

Прогнозируемое снижение ВВП в 2015 году, по сравнению с 2014 годом, %	Прогнозируемый уровень безработицы в Российской Федерации по методологии МОТ в 2015 году, %
3% (МВФ и Всемирного Банка)	7,09
3,0% (Минэкономразвития России, январь 2015 г.)	7,09
4,8% (Европейский банк реконструкции и развития)	8,04
5% (Эксперты, пессимистический сценарий)	8,15

Источник — Минэкономразвития России, МВФ, ЕБРР

Результаты расчетов показывают, что при любом из рассмотренных вариантов прогнозируемого сокращения ВВП уровень безработицы в России в 2015 году не превысит уровня 2009 года (8,3%). При этом число безработных, с учетом прогнозируемой Минэкономразвития России на 2015 год численности экономически активного населения страны (71,7 млн. человек), составит в текущем году, по расчетам, порядка 5,5–6,0 млн. человек.

Результаты прогнозных расчетов могут быть рекомендованы при разработке программы действий на рынке труда Российской Федерации в 2015-м и в последующие годы, в т.ч. в рамках антикризисных мер, осуществляемых Правительством Российской Федерации.

Программы, реализуемые на рынках труда России и зарубежных стран в условиях кризиса; их финансовое обеспечение

Определенное, хотя и не определяющее влияние на состояние безработицы, в том числе в условиях кризиса, как в России, так и в зарубежных странах оказывают меры, реализуемые правительствами и бизнесом в рамках программ обеспечения/содействия занятости — как на национальном, так и на региональном уровне.

Программы, реализуемые на рынке труда в Российской Федерации

Имеющаяся официальная статистическая и финансовая информация не позволяет в динамике, за 2005–2014 годы, комплексно проанализировать содержание и оценить направления действий в рамках программ/мероприятий по содействию занятости в увязке с объемами и структурой расходов бюджетной системы Российской Федерации, в том числе в период международного финансового кризиса.

О масштабах мероприятий, реализованных в рамках государственной политики занятости в Российской Федерации в предкризисный период, годы международного финансового кризиса и в посткризисный период, в том числе в рамках дополнительных мероприятия на рынке труда можно судить по приводимым ниже данным (Таблица 3).

Таблица 3

Численность граждан, получивших государственные услуги государственной службы занятости за год, млн человек

Показатель	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Численность трудоустроенных граждан из числа ищущих работу по поводу трудоустройства	4,0	3,9	4,1	3,9	4,0	4,0	3,4	2,9
Численность граждан, получивших государственную услугу по профориентации	н/д	н/д	5,3	4,3	3,9	3,7	3,5	3,0
Численность несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет, приступивших к временным работам в свободное	н/д	н/д	1,1	1,1	1,0	1,0	0,9	0,8

Показатель	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
от учебы время								
Численность зарегистрированных безработных:	н/д	н/д						
- приступивших к оплачиваемым общественным работам	н/д	н/д	0,6	0,6	1,5	0,8	0,5	0,4
- приступивших к профессиональному обучению	н/д	н/д	0,3	0,3	0,4	0,4	0,3	0,3
- получивших государственную услугу по социальной адаптации на рынке труда	н/д	н/д	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3
- получивших государственную услугу по психологической поддержке	н/д	н/д	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
- приступивших к временным работам	н/д	н/д	0,1	0,1	0,09	0,08	0,08	0,07
- получивших государственную услугу по содействию самозанятости	н/д	н/д	0,09	0,09	0,2	0,3	0,2	0,08
- ищущих работу впервые и приступивших к временным работам из числа выпускников учреждений начального и среднего профессионального образования в возрасте от 18 до 20 лет	н/д	н/д	0,05	0,04	0,03	0,02	0,02	0,01

Источник – сборник Росстата «Труд и занятость в России» за 2011 и 2013 годы

Международный финансовый кризис незначительно повлиял на объем и структуру спроса безработных, обращающихся за услугами в государственную службу занятости населения Российской Федерации (данные Таблицы 3). По отдельным позициям в годы кризиса, а также в посткризисный период этот спрос не только не вырос, но, наоборот, снизился. Это обстоятельство может расцениваться, с одной стороны, как результат снижения напряженности на рынке труда, с другой стороны — как не востребованность населением, неэффективность предоставления соответствующих государственных услуг в силу их качества (эффективности, результативности).

Данные Таблицы 3 позволяют также сделать вывод о том, что основным направлением деятельности государственной службы занятости в 2005–2012 годах являлось осуществление мер, относимых к пассивной политике занятости, в т. ч. трудоустройство безработных, предоставление гражданам государственных услуг по

профориентации, а также привлечение населения к временным и общественным работам.

В качестве временной антикризисной меры пассивная политика на рынке труда является оправданной. Но ее долгосрочная реализация, наблюдаемая в Российской Федерации, чревата серьезными рисками, в том числе населения — с позиций мотивации к труду, к повышению профессионально-квалификационного уровня, а также бизнеса — с позиций стимулирования роста производительности труда.

Информация о финансировании конкретных видов мероприятий по содействию занятости населения, в том числе направленных на решение проблем безработицы и безработных, а также о расходах на их финансирование из федерального бюджета содержится в федеральных законах о федеральном бюджете только на 2005 и 2006 годы.

В последующие годы в федеральном бюджете фиксируется только общая сумма субвенции бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление полномочий по реализации государственной политики занятости населения, включая расходы по осуществлению этих полномочий, без разбивки на конкретные мероприятия.

По этой причине проследить динамику объемов и структуры расходов бюджетной системы Российской Федерации, направленных на содействие занятости населения, решение проблем безработицы в период 2007–2012 годов, в том числе в период международного финансового кризиса и первые годы преодоления его последствий, не представляется возможным.

Имеющиеся данные (Таблица 4) подтверждают вывод о том, что в предкризисные годы (2005–2006) основными мероприятиями, проводимыми на рынке труда Российской Федерации, в стоимостном измерении, являлись мероприятия, относимые к пассивной политике занятости.

В их числе социальная поддержка безработных граждан, включая пособия по безработице (88–89% расходов федерального бюджета на содействие занятости населения), профессиональное обучение безработных граждан (4,6–5,1% расходов федерального бюджета на содействие занятости населения), а также организация временной занятости различных групп населения (1,2–2,0% расходов федерального бюджета на содействие занятости населения).

Таблица 4

Расходы федерального бюджета на содействие занятости, тыс. рублей

Направление расходов	2005	2006	Темпы роста, 2006/2005, %
Всего	22 953 822,4	25 419 922,40	110,75
Мероприятия в области занятости населения в Российской Федерации – всего	2 745 015,7	2 745 015,7	100,00
в т. ч.:			
организация временного трудоустройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет	615 600,0	619 600,0	100,65
организация ярмарок вакансий и учебных рабочих мест	57 996,0	57 996,0	100,00
информирование населения и работодателей о положении на рынке труда	38 480,0	33 480,0	87,01
организация временного трудоустройства безработных граждан, особо нуждающихся в социальной защите	221 616,0	217 021,5	97,93
организация общественных работ	450 392,4	452 769,0	100,53
социальная адаптация безработных граждан на рынке труда	6 912,0	6 912,0	100,00
организация содействия самозанятости населения	32 400,0	32 400,0	100,00
организация временного трудоустройства безработных граждан в возрасте от 18 до 20 лет из числа выпускников учреждений начального и среднего профессионального образования, ищущих работу впервые	85 720,0	88 937,9	103,76
профессиональное обучение безработных граждан	1 166 400,0	1 166 400,0	100,00
профессиональная ориентация	59 400,0	59 400,0	100,00
переселение граждан в другую местность	4 567,3	14 862,2	325,41
Социальная поддержка безработных граждан, включая пособия по безработице	20 208 806,7	22 674 906,7	112,21

Источник – федеральные законы Российской Федерации о федеральном бюджете на соответствующий год

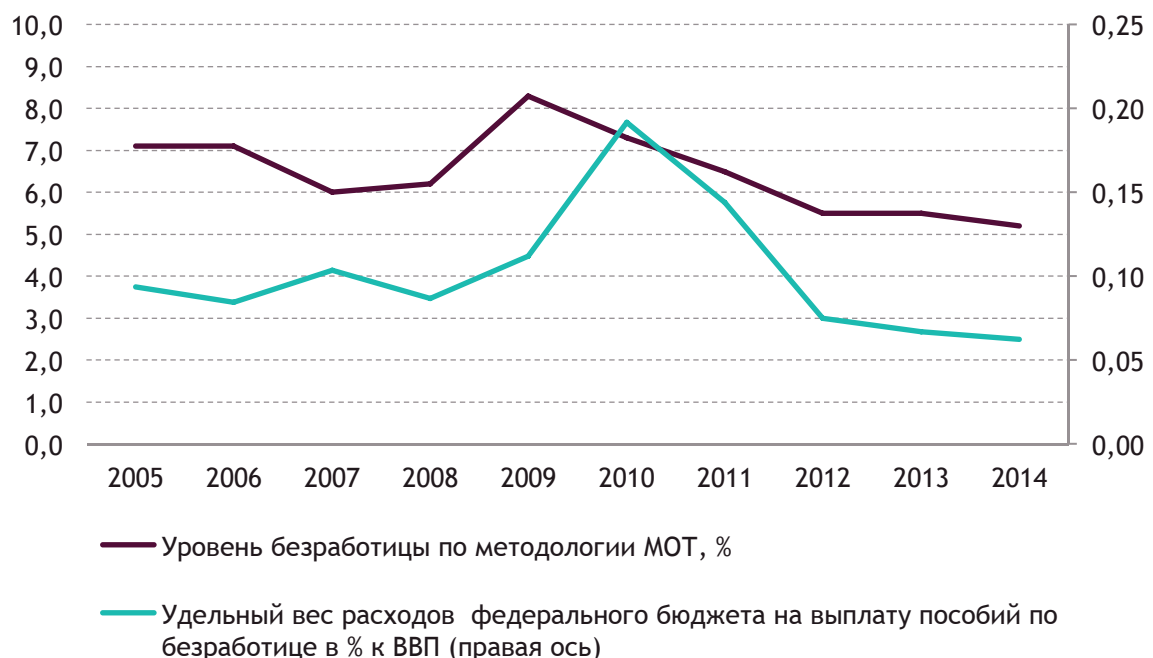
Расходы федерального бюджета на реализацию всех остальных мероприятий, проводимых на рынке труда в 2005–2006 годах, были незначительными.

Статистические данные (График 3) показывают, что в связи с международным финансовым кризисом расходы федерального бюджета на выплату пособий по безработице возросли в 2009 году, причем эта тенденция сохранилась в 2010–2011 годах. В дальнейшем, по мере выхода из кризиса и сокращения безработицы, расходы федерального бюджета на выплату пособий по безработице стали снижаться.

Обращает на себя внимание «запаздывание» принятия решений об увеличении расходов на выплату пособий по безработице относительно периодов изменений уровня безработицы во время международного финансового кризиса. Это запаздывание отражает, по-видимому, как несовершенство механизма прогнозирования параметров рынка труда, так и длительность принятия соответствующих решений в области бюджетирования.

График 3

Динамика показателей безработицы и расходов на выплату пособий по безработице в Российской Федерации



В связи с мировым финансовым кризисом, наряду с традиционными докризисными мерами политики занятости населения стали приниматься дополнительные мероприятия в сфере занятости населения¹.

Дополнительные мероприятия на рынке труда предусматривали в основном те же меры, которые использовались в Российской Федерации в целях содействия занятости и в докризисные годы. К числу относительно новых мер на рынке труда относятся:

опережающее профессиональное обучение работников в случае угрозы массового увольнения;

организация стажировки в целях приобретения опыта работы безработных граждан, граждан, ищущих работу, включая выпускников образовательных учреждений, а также работников в случае угрозы массового увольнения;

содействие развитию малого предпринимательства.

Следствием сокращения уровня безработицы в посткризисный период, как показывают расчеты на основе материалов государственной программы Российской Федерации «Содействие занятости населения» (далее — Госпрограмма), а также прогноза Минэкономразвития России (январь 2015 г.) явилось устойчивое снижение суммарных расходов федерального бюджета на содействие занятости населения в процентах к ВВП в 2012–2015 годах (Таблица 5).

¹ В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2008 г. № 1089 «О дополнительных мероприятиях, направленных на снижение напряженности на рынке труда субъектов Российской Федерации» средства федерального бюджета в виде субсидий стали направляться бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда субъектов Российской Федерации (далее — субсидии). Правилами предоставления субсидий определялось, что они предоставляются на софинансирование региональных программ, утвержденных в установленном порядке и предусматривающих следующие дополнительные мероприятия, направленные на снижение напряженности на рынке труда субъектов Российской Федерации: а) опережающее профессиональное обучение работников в случае угрозы массового увольнения (установление неполного рабочего времени, временная приостановка работ, предоставление отпусков без сохранения заработной платы, мероприятия по высвобождению работников); б) организация общественных работ, временного трудоустройства, стажировки в целях приобретения опыта работы безработных граждан, граждан, ищущих работу, включая выпускников образовательных учреждений, а также работников в случае угрозы массового увольнения; в) оказание адресной поддержки гражданам, включая организацию их переезда в другую местность для замещения рабочих мест, в том числе создаваемых в рамках реализации федеральных целевых программ и инвестиционных проектов; г) содействие развитию малого предпринимательства и самозанятости безработных граждан; д) иные дополнительные мероприятия по снижению напряженности на рынке труда отдельных субъектов Российской Федерации, определяемые Правительством Российской Федерации, а также на оплату банковских услуг, связанных с перечислением средств на реализацию дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда субъектов Российской Федерации.

Таблица 5

Расходы федерального бюджета на содействие занятости населения по данным Госпрограммы, в % к ВВП

Показатель	2012	2013	2014	2015
Всего расходы по Госпрограмме на мероприятия по содействию занятости населения	0,111	0,108	0,107	0,104
в т. ч.:				
на реализацию мероприятий активной политики занятости населения и дополнительных мероприятий в сфере занятости населения	0,002	0,005	0,001	0,001
на социальные выплаты безработным	0,075	0,058	0,062	0,061

Источник – материалы государственной программы Российской Федерации «Содействие занятости населения», прогноз Минэкономразвития России (январь 2015 г.)

При этом, как следует из данных Таблицы 4, в запланированных на 2012–2015 годы ассигнованиях федерального бюджета на содействие занятости населения расходы на социальные выплаты безработным, то есть на мероприятия пассивной политики занятости, кратно превышают расходы на реализацию мероприятий активной политики занятости населения и на дополнительные мероприятия в сфере занятости населения.

Снижение расходов федерального бюджета на социальные выплаты безработным в относительном выражении (в процентах к ВВП) сопровождается следующей динамикой плановых абсолютных значений данного показателя, в расчете на одного безработного (Таблица 6):

Таблица 6

Планируемые расходы на социальные выплаты в расчете на 1 безработного по данным Госпрограммы, руб.

Показатель	2012	2013	2014	2015
В год, руб.	11 253,16	9 256,25	11 401,53	10 271,91
В месяц	937,76	771,35	950,13	855,99

Источник – материалы государственной программы Российской Федерации «Содействие занятости населения», прогноз Минэкономразвития России (январь 2015 г.)

Обоснованность планируемых в рамках государственной программы «Содействие занятости населения» расходов на социальные выплаты безработным требует дополнительного анализа, поскольку начиная с 2009 года и по настоящее время размер пособия по безработице, определенный постановлениями Правительства Российской Федерации, не пересматривался и составляет минимально 850 рублей, максимально — 4900 рублей в месяц в расчете на одного безработного.

В рамках плана обеспечения устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году (утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 января 2015 г. № 98-р) в числе первоочередных мероприятий, направленных на содействие изменению структуры занятости, предусмотрено в 2015 году:

Таблица 7

Мероприятия плана обеспечения устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году²

Мероприятие	Объем финансирования, млрд рублей (оценка)
Реализация дополнительных мероприятий в сфере занятости населения, в том числе на предоставление субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда субъектов Российской Федерации	до 52,2 <*>
Резервирование бюджетных ассигнований на предоставление субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на предоставление социальных выплат гражданам, признанным в установленном порядке безработными	до 30 <*>

<*> Объемы бюджетных ассигнований должны быть определены Минфином России до 29 января 2015 г. совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и организациями.

Предусмотренные вышеупомянутым распоряжением Правительства Российской Федерации резервируемые объемы бюджетных ассигнований на предоставление субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации для социальных выплат гражданам, признанным в установленном порядке безработными, с

² Распоряжение Правительства РФ от 27.01.2015 N 98-р «Об утверждении плана первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году»

учетом вышеизложенных предположений о прогнозируемой численности и уровне безработицы в России могут расцениваться как достаточно обоснованные.

Что касается планируемых объемов финансирования дополнительных мероприятий в сфере занятости населения, в том числе на предоставление субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда субъектов Российской Федерации, то эта величина представляется завышенной. Обоснование данного положения будет представлено в отдельном выпуске.

Программы, реализуемые на рынке труда в зарубежных странах

Статистические данные ОЭСР дают исчерпывающее представление о программах, реализуемых на рынках труда, а также расходах на их финансирование в целом по группе стран-участниц за 2005–2012 годы, в том числе в период международного финансового кризиса (Таблица 8).

Согласно имеющимся данным, в финансировании программ на рынке труда помимо государства участвует также бизнес и сами граждане — через систему страхования от безработицы, что принципиально отличает подход к политике занятости в странах ОЭСР от государственной политики занятости в Российской Федерации.

Второе отличие заключается в значительно более широком наборе мероприятий, осуществляемых на рынке труда стран ОЭСР как в рамках пассивных, так и активных мер, по сравнению с мероприятиями, реализуемыми в Российской Федерации.

Третье отличие заключается в значительно большей величине расходов на реализацию программ на рынках труда в процентах к ВВП в группе стран — членов ОЭСР, по сравнению с Российской Федерацией. Так, если в 2012 году суммарные расходы по Госпрограмме на мероприятия по содействию занятости населения составляли 0,11% от ВВП, то в группе стран ОЭСР — 1,27%, то есть более чем в 11 раз.

Четвертое отличие состоит в значительно более широкой реализации на рынках труда стран ОЭСР мероприятий активной политики занятости, по сравнению с Российской Федерацией. Так, если в 2012 году в Российской Федерации расходы на активные меры составляли 0,002% к ВВП, а на пассивные меры — 0,075% к ВВП, то в странах ОЭСР — 0,57% и 0,85% соответственно.

Данные в то же время свидетельствуют о том, что, как и в Российской Федерации, международный финансовый кризис обусловил необходимость увеличения совокупных расходов на реализацию программ на рынке труда стран — участниц ОЭСР, причем в первую очередь — за счет роста расходов на финансирование пассивных мер (выплата пособий, компенсаций при безработице, стимулирование досрочного выхода на пенсию и пр.).

Таблица 8

Ежегодные общественные расходы и расходы участников программ на рынке труда по группе стран — участниц ОЭСР, в % к ВВП

Показатель	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Расходы на содержание службы занятости	0,15	0,14	0,13	0,13	0,15	0,15	0,14	0,14
Обучение	0,15	0,15	0,13	0,13	0,16	0,17	0,16	0,17
Институциональное обучение	0,11	0,11	0,09	0,09	0,11	0,12	0,12	0,13
Обучение на рабочих местах	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
Интегрированное обучение	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0
Специальная поддержка при ученичестве	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02
Стимулирование занятости	0,09	0,09	0,08	0,07	0,09	0,11	0,11	0,1
Стимулирование найма персонала	0,08	0,07	0,07	0,06	0,07	0,09	0,09	0,09
Стимулирование поддержки занятости	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0
Ротация рабочих мест и разделение работ	0	0	0	0	0	0	0	0
Защита, поддержка и восстановление занятости	0,08	0,08	0,08	0,08	0,09	0,09	0,09	0,1
Защита и поддержка занятости	0,05	0,05	0,06	0,06	0,07	0,07	0,07	0,08
Восстановление занятости	0,03	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02
Создание рабочих мест	0,05	0,05	0,04	0,05	0,07	0,07	0,05	0,05
Стимулирование стартапов / поддержка созданных фирм	0,02	0,02	0,01	0,01	0,02	0,02	0,02	0,01

Показатель	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Поддержка доходов при безработице	0,77	0,68	0,59	0,6	0,97	0,93	0,83	0,78
Пособия по безработице	0,72	0,64	0,55	0,57	0,88	0,84	0,77	0,72
Страхование от безработицы	0,53	0,47	0,4	0,42	0,67	0,62	0,55	0,57
Помощь при безработице	0,18	0,17	0,14	0,14	0,21	0,23	0,23	0,15
Пособия при частичной безработице	0,01	0,01	0,01	0,01	0,05	0,04	0,02	0,03
Пособия при неполной/временной занятости	0,02	0,02	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
Компенсации при сокращении штатов	0	0	0	0	0,01	0,01	0,01	0
Компенсации при банкротстве	0,02	0,01	0,01	0,01	0,03	0,02	0,02	0,02
Пособия при досрочном выходе на пенсию	0,11	0,11	0,1	0,09	0,09	0,08	0,07	0,06
Всего	1,45	1,33	1,19	1,18	1,66	1,64	1,47	1,42
Активные меры	0,55	0,53	0,49	0,49	0,58	0,62	0,56	0,57
Пассивные меры	0,89	0,79	0,68	0,69	1,07	1,01	0,9	0,85

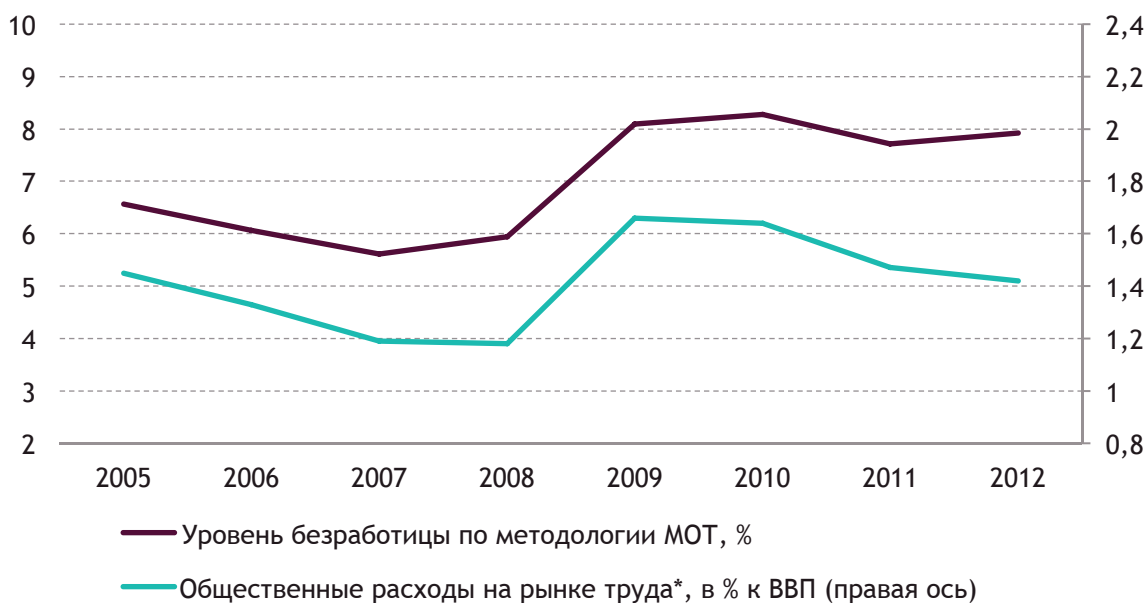
Источник — ОЭСР

Как видно из Графика 4, в странах ОЭСР наблюдается достаточно тесная прямая связь между уровнями интегральных расходов на реализацию программ на рынке труда и уровнями безработицы.

Характер этой связи позволяет сделать вывод о достаточно точном бюджетировании мероприятий на рынке труда стран ОЭСР, с учетом изменений его параметров, а также о возможном позитивном влиянии программ, реализуемых на рынке труда, на состояние безработицы в данной группе стран.

График 4

Уровни общественных расходов на мероприятия на рынке труда и уровни безработицы в странах ОЭСР



* — без расходов на содержание служб занятости

Источник — ОЭСР

Заключение

1. Как показал проведенный анализ, мировой финансовый кризис сопровождался как в России, так и в зарубежных странах ростом уровня безработицы, рассчитанной по методологии МОТ, в среднем на 2–3 процентных пункта, по сравнению с предкризисным периодом.

2. Согласно результатам расчетов, при различных вариантах прогнозируемого сокращения ВВП (от 3 до 5%) уровень безработицы в России в 2015 году не превысит уровня 2009 года (8,3%). При этом число безработных, с учетом прогнозируемой Минэкономразвития России на 2015 год численности экономически активного населения страны (71,7 млн. человек), составит в текущем году порядка 5,5–6,0 млн. человек.

3. Анализ отечественного и зарубежного опыта показал, что определенное, хотя и не определяющее влияние на состояние безработицы, в том числе в условиях кризиса, как в России, так и в зарубежных странах оказывают меры, реализуемые правительствами и бизнесом в рамках программ обеспечения/содействия занятости — как на национальном, так и на региональном уровнях.

4. Основным направлением деятельности государственной службы занятости в 2005–2012 годах, в том числе в период международного финансового кризиса, являлось осуществление мер, относимых к пассивной политике занятости, в т. ч. трудоустройство безработных, предоставление гражданам государственных услуг по профориентации, а также привлечение населения к временным и общественным работам.

В качестве временной антикризисной меры пассивная политика на рынке труда является оправданной. Но ее долгосрочная реализация, наблюдаемая в Российской Федерации, чревата серьезными рисками, — в отношении населения — с позиций мотивации к труду, к повышению профессионально-квалификационного уровня, в отношении бизнеса — с позиций стимулирования роста производительности труда.

Целесообразно при этом учитывать опыт стран ОЭСР, в которых значительно более активно, чем в Российской Федерации, финансируются мероприятия на рынке труда.

5. Изучение опыта международного финансового кризиса и его преодоления в Российской Федерации и странах ОЭСР свидетельствует о необходимости:

- совершенствования системы прогнозирования параметров рынка труда, в т. ч. безработицы, с целью повышения надежности, обоснованности прогнозируемых показателей;

- совершенствования системы бюджетирования расходов бюджетной системы Российской Федерации и внебюджетных источников на мероприятия, реализуемые на рынке труда с целью получения полных и достоверных данных по объемам финансирования конкретных мероприятий, обеспечения прозрачности и возможности оценки эффективности соответствующих расходов.

6. Целесообразно использовать опыт стран ОЭСР в части расширения перечня как пассивных, так и в особенности активных мер на рынке труда, а также рассмотреть возможности внедрения в Российской Федерации механизма страхования от безработицы.

Материал подготовлен авторским коллективом
под руководством *Владимира Трубина*

ac.gov.ru