

Доклад о результатах научных, социологических и статистических исследований, направленных на изучение форм и масштабов участия граждан и организаций в добровольческой (волонтерской) деятельности

Часть II

2018 год



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Оглавление

Аннотация	3
1. Основные результаты исследований в субъектах Российской Федерации в 2017 году	4
2. Вопросы, общие для большинства региональных исследований	6
3. Вопросы, имеющие значительное распространение в региональных исследованиях	8
4. Специфические вопросы региональных исследований	21
5. Выводы.....	23
Приложение. Общие характеристики исследований, проведенных в субъектах Российской Федерации по вопросам добровольчества (волонтерства).....	26

Аннотация

Доклад «О результатах научных, социологических и статистических исследований, направленных на изучение форм и масштабов участия граждан и организаций в добровольческой (волонтерской) деятельности», часть 2 (далее – Доклад), подготовлен Аналитическим центром при Правительстве Российской Федерации (далее – Аналитический центр) в соответствии с пунктом 5 Плана мероприятий по развитию волонтерского движения в Российской Федерации, утвержденного Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации В.Л.Мутко 5 июля 2017 г. № 4723п-П44. Доклад дополняет материалы, направленные в Межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства) письмом от 19 февраля 2018 г. № 01-14/0402. Доклад подготовлен на основе данных, поступивших в ответ на информационные запросы Аналитического центра в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации (по списку)¹, а также в отдельные субъекты Российской Федерации, в которых исследования в сфере добровольчества (волонтерства) проводились в конце 2017 года².

Изучение представленных результатов исследований подтвердило выводы первой части Доклада об отсутствии унифицированных подходов к проведению социологических исследований в сфере добровольчества и общей ориентации на изучение главным образом аспектов молодежного добровольчества (волонтерства). При этом вопрос добровольческого (волонтерского) потенциала граждан старшего поколения остается не изученным в рамках региональных исследований.

В настоящей части доклада приведены материалы, характеризующие результаты исследований, направленных на изучение форм и масштабов участия граждан и организаций в добровольческой (волонтерской) деятельности, проведенных в 2016 и 2017 годах, не охваченные первой частью Доклада.

¹ Письмо Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации от 2 августа 2017 г. № 01-14/1714.

² Письмо Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации от 24 января 2018 г. № 01-14/0111.

Письмо Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации от 24 января 2018 г. № 01-14/0112.

Письмо Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации от 24 января 2018 г. № 01-14/0114.

Письмо Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации от 24 января 2018 г. № 01-14/0115.

1. Основные результаты исследований в субъектах Российской Федерации в 2017 году

Доклад базируется на материалах социологических исследований форм и масштабов участия граждан и организаций в добровольческой (волонтерской) деятельности (далее — исследования), проведенных в 2016 и 2017 годах в 7 субъектах Российской Федерации: Республиках Карелия, Мордовия, в Калининградской, Омской, Свердловской, Смоленской, Тульской областях.

Согласно информации, поступившей в Аналитический центр, социологические исследования в субъектах Российской Федерации проводились:

- органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации;
- иными организациями (в том числе по заказу органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации).

При этом в 3 из 7 регионах исследования были специально посвящены проблемам развития добровольчества (Калининградская область, Свердловская область, Тульская область). В Республиках Карелия и Мордовия, а также в Омской области опросы проводились в рамках исследований молодежной политики в целом. Социологическое исследование, проведенное в Смоленской области, было посвящено деятельности только социально ориентированных некоммерческих организаций (далее — СО НКО).

Основным методом сбора информации для проведения рассмотренных исследований были социологические опросы, а содержание исследований заключалось в анализе ответов респондентов данных опросов. Социологические опросы проводились путем анкетирования (раздаточное, онлайн) и интервьюирования.

На основе проведенного анализа материалов социологических обследований в различных регионах можно сделать вывод о наличии различных возрастных групп респондентов, принимающих участие в исследованиях, что частично обуславливает высокую степень дифференциации объемов выборочных совокупностей участников обследований. Ранжируя субъекты по возрастанию величины возрастного интервала для респондентов, можно получить следующую последовательность:

Омская³, Тульская и Калининградская области, где сформирован наиболее узкий круг респондентов в возрасте от 14 до 30 лет; Республика Мордовия — от 18 до 34 лет; Республика Карелия — от 14 до 35 лет; Свердловская область — от 14 до 60 лет; Смоленская область — от 18 лет и старше.

Таким образом, лишь в 2 из 7 регионов — Свердловской и Смоленской областях — обследование охватывало возрастные группы молодежи, лиц среднего возраста и старших возрастов, что обеспечивает наиболее полное и репрезентативное отражение результатов проведенных в субъектах исследований.

Основные характеристики проведенных исследований приведены в приложении.

Вопросы добровольческой (волонтерской) деятельности, затронутые в представленных материалах социологических исследований, можно условно разделить на три группы: общие вопросы, рассматриваемые в преобладающем количестве регионов (раздел 2 Доклада); вопросы, рассматриваемые в значительном количестве регионов (раздел 3 Доклада); вопросы, рассматриваемые только в одном регионе (раздел 4 Доклада).

³ В Омской области исследования были проведены на разных возрастных выборках респондентов: для ежегодного мониторинга процессов, происходящих в молодежной среде, утвержденного постановлением Правительства Омской области от 1 ноября 2006 г. № 131-п, исследована категория **от 14 до 30 лет**; для мониторинга эффективности мероприятий, направленных на вовлечение молодежи Омской области в волонтерскую деятельность, объектом исследования были молодые люди в возрасте **от 18 до 30 лет**, на которых направлены мероприятия по вовлечению в добровольческую деятельность.

2. Вопросы, общие для большинства региональных исследований

Оценка степени вовлеченности в добровольческую (волонтерскую) деятельность

Вопросы о вовлеченности в добровольческую (волонтерскую) деятельность являются наиболее распространенными в рассматриваемых социологических исследованиях. Оценка степени участия населения субъекта Российской Федерации в добровольческой (волонтерской) деятельности проводилась в рамках исследований в семи регионах — Республиках Карелия и Мордовия, а также в Калининградской, Омской, Свердловской, Смоленской, Тульской областях.

В **Республике Карелия** в добровольческую деятельность в той или иной степени вовлечено 28% представителей молодежи (юноши и девушки 14–35 лет). Важно отметить, что эта цифра показывает не процент молодежи, занятой в добровольческих организациях, а долю молодежи, периодически занимающейся добровольческой (волонтерской) деятельностью. В динамике, в 2017 году по сравнению с 2014 годом отмечается существенный рост доли лиц в возрасте 14–35 лет, участвующих в волонтерской деятельности (с 15% в 2014 году до 28% в 2017 году) и, соответственно, снижение доли лиц в возрасте 14–35 лет, не принимающих участие в волонтерской деятельности (с 81% в 2014 году до 67% в 2017 году). Приведенную статистику можно трактовать как рост популярности добровольчества среди молодежи республики.

В **Республике Мордовия** в целях оценки степени распространения добровольческой деятельности в молодежной среде респондентам в возрасте от 18 до 34 лет был задан вопрос «Есть ли в Вашем окружении люди, занимающиеся волонтерской деятельностью?». Утвердительно ответило больше половины опрошенных. Таким образом, добровольческая деятельность становится заметным явлением в молодежной среде региона. Исследование показало, что респонденты, имеющие в своем окружении волонтеров, в два раза чаще относятся к ним с одобрением, по сравнению с теми, кто ничего об их деятельности не знает, что может служить показателем позитивной оценки респондентами результатов волонтерской деятельности.

По данным исследования, проведенного в **Калининградской области** в 2017 году, в том или ином виде волонтерской деятельности за последний год принимали участие 27,5% опрошенных в возрасте от 14 до 30 лет. Их доля составляет 31% общего числа

знающих о том, что такое волонтерство. Доля тех, кто не принимал за последний год участие в волонтерской деятельности, но при этом осведомлен об этой сфере деятельности, от числа знающих, что такое волонтерство, составила 67,9% (или 60,4% от общего числа респондентов вне зависимости от того, осведомлены они или нет о волонтерской деятельности). Подобные цифры предполагают необходимость более углубленного изучения с целью выявления причин ограниченного участия молодежи области в волонтерском (добровольческом) движении.

Исследование, проведенное в **Смоленской области**, показало, что в последний год занимались общественной (добровольческой) деятельностью около 24% респондентов в возрасте от 18 лет и старше.

Несмотря на то, что 60% респондентов опроса, проведенного в **Тульской области**, считают себя людьми с активной жизненной позицией, лишь 17,5% из них являются волонтерами. Гендерный анализ полученных данных показал, что женщины чаще являются волонтерами, чем мужчины: из числа респондентов, ответивших положительно или отрицательно на вопрос «Являетесь ли Вы сами волонтером?», 11% составили женщины, которые дали утвердительный ответ. Мужчин, ответивших «Да» на поставленный вопрос, было чуть менее 7% от общего числа респондентов, ответивших на поставленный вопрос.

По результатам ежегодного мониторинга процессов, происходящих в молодежной среде, утвержденного постановлением Правительства Омской области от 1 ноября 2006 г. № 131-п, вовлеченность в добровольческую деятельность в **Омской области** по итогам 2016 года составляет 47 768 человек или 11,2% от общего числа молодежи региона. Иными словами, каждый девятый житель Омской области в возрасте от 14 до 30 лет вовлечен в добровольческую деятельность.

Опыт волонтерской работы, согласно результатам проведенного исследования в 2017 году, имели 63% жителей **Свердловской области**.

Среди опрошенных жителей Свердловской области 13% занимаются добровольчеством на регулярной основе (практически 1 раз в месяц); 19% делают это периодически, время от времени, участвуя в волонтерских проектах; практически каждый третий опрошенный работал как доброволец 1-2 раза.

3. Вопросы, имеющие значительное распространение в региональных исследованиях

Интерес к добровольчеству (волонтерству)

В исследованиях четырех субъектов Российской Федерации нашел отражение вопрос об интересе к добровольчеству (волонтерству). Среди них Республика Карелия, а также Калининградская, Смоленская и Тульская области.

В **Республике Карелия** половина (50%) опрошенных хотели бы участвовать в деятельности общественных организаций, каждый пятый (19%) говорит о своем нежелании, треть (31%) затруднились дать ответ на этот вопрос.

В **Калининградской области** в рамках опроса респондентам в возрасте от 14 до 30 лет был задан вопрос: *«Волонтерская деятельность — это широкий круг деятельности, которая осуществляется добровольно на благо широкой общественности без расчета на денежное вознаграждение. Вы бы хотели принять участие в работе волонтерских организаций?»*. На поставленный вопрос менее половины (43,5%) опрошенных ответили утвердительно: 12,9% дали ответ «Да, собираюсь сам искать такую возможность» и 30,6% опрошенных ответили «Да, но только если мне предложат». При этом 10,4% респондентов ответили, что уже участвуют в работе волонтерских организаций. 46,1% опрошенных не планируют принимать участие в волонтерской деятельности или затрудняются ответить на поставленный вопрос: 28,9% опрошенных ответили, что не будут принимать участия в работе волонтерских организаций, и 17,2% респондентов затруднились дать ответ.

Полученные данные свидетельствуют об ограниченном участии молодежи Калининградской области в волонтерском (добровольческом) движении и могут расцениваться как индикатор необходимости активизации работы по развитию этого движения в регионе.

Изучение потенциала добровольчества среди населения **Смоленской области** показало, что лишь 14,5% граждан безо всяких условий готовы заняться общественной (добровольческой) деятельностью в ближайшее время в случае наличия такой просьбы от кого-либо. Еще 58,5% опрошенных не определились с ответом. Остальные, так или иначе, не заинтересованы в пополнении рядов добровольцев. Чаще всего готовы заняться общественной (добровольческой) деятельностью в ближайшее время

женщины, представители учащейся молодежи и сотрудники правоохранительных органов.

В **Тульской области** более 60% опрошенных не информированы о том, как стать волонтером, и 50,3% не хотели бы знать о добровольческом движении, аргументируя свою позицию наличием других интересов в жизни (9,2%), а также недостатком свободного времени (8,4%). Почти каждый десятый респондент заявил, что ничего и никто не может побудить их вступить в ряды волонтерского движения.

Мотивация добровольцев (волонтеров)

Вопросы о мотивации добровольцев (волонтеров) задавались респондентам в рамках исследований, проведенных в четырех субъектах Российской Федерации — Калининградской, Омской, Свердловской и Тульской областях.

Обследование, проведенное в **Калининградской области**, позволило выявить достаточно широкий набор условий участия респондентов в волонтерской (добровольческой) деятельности (таблица 1), учет которых целесообразен при формировании перечня мероприятий региональной программы развития данного общественного движения.

Таблица 1

Ответ респондентов Калининградской области на вопрос «Что из перечисленного побудило Вас или могло бы побудить участвовать в волонтерской (добровольческой) деятельности?»

Наличие опыта добровольчества	% от числа опрошенных ⁴
Возможность улучшить качество своей жизни	31,5
Гарантии того, что эта деятельность принесет результаты	31,0
Стремление помочь нуждающимся людям	22,0
Возможность заработать	21,5
Возможность улучшить качество жизни других людей	21,4
Желание научиться чему-то новому	16,1
Возможность познакомиться с новыми людьми	15,4
Желание отплатить добром за добро	12,1
Наличие свободного времени	11,8

⁴ Сумма больше 100%, т. к. респонденты могли выбрать более одного варианта ответа.

Наличие опыта добровольчества	% от числа опрошенных ⁴
Осознание того, что это социально полезное и одобряемое большинством людей дело	11,1
Возможность решить волнующую лично проблему	7,4
Ничего из перечисленного	6,5
Возможность публично выразить протест местным властям	3,4
Понимание сути добровольчества	3,4
Возможность повлиять на политику городских (поселковых) властей	3,2
Уверенность, что другие люди тоже будут участвовать в добровольческой деятельности	1,8
Угроза осуждения со стороны других людей	0,8
Затрудняюсь ответить	12,8

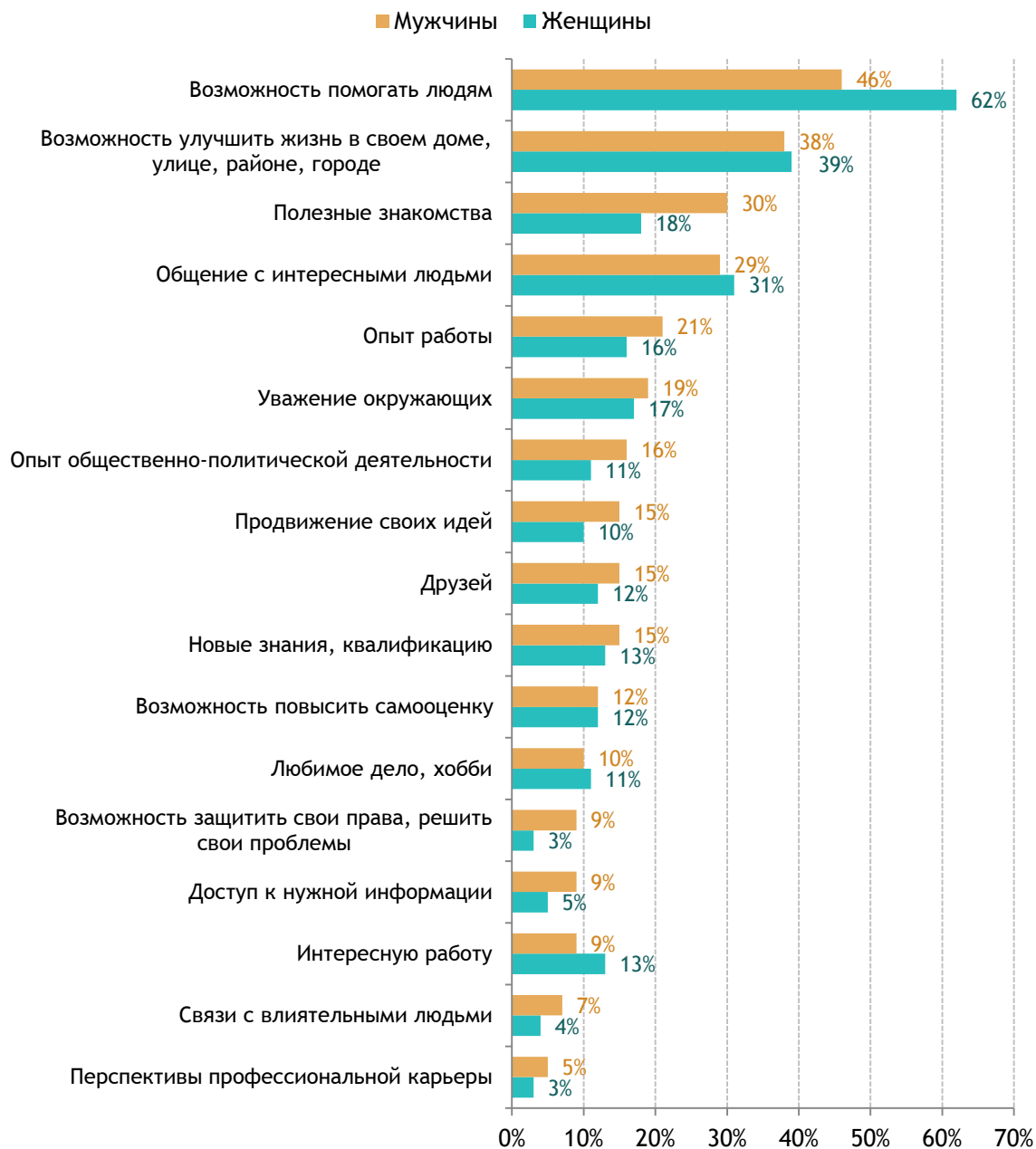
Источник: письмо Агентства по делам молодежи Калининградской области от 7 февраля 2018 г. № 201.

При этом, по мнению авторов данного исследования, достаточно распространенный вариант ответа «Возможность заработать» (21,5% респондентов) не отражает сути волонтерской деятельности. Подобная мотивация молодежи говорит об отсутствии понимания значительной частью молодежи сути волонтерской деятельности и о несоответствии ожиданий молодых людей реальности. Вывод подобного рода свидетельствует о необходимости ведения более содержательной информационно-разъяснительной работы с молодежью, раскрывающей принципы и направления волонтерской (добровольческой) деятельности.

Лидирующими для волонтеров **Свердловской области** являются такие мотивы, как возможность помогать людям (отметили 55% от общего числа респондентов) и возможность улучшить жизнь в своем доме, улице, районе, городе (отметили 39% от общего числа респондентов). Значимых отличий в мотивации мужчин и женщин нет, однако женщинам чаще присущи идеалистические, альтруистические мотивы, тогда как мужчины в большей мере связывают волонтерскую работу с возможностями завести полезные знакомства, получить опыт работы и общественно-политической деятельности, продвинуть свои идеи (рисунок 1).

Рисунок 1

Мотивы волонтеров Свердловской области⁵ – ответ на вопрос «Что дает Вам участие в волонтерской деятельности?», в % от числа опрошенных каждого пола



Источник: Аналитический отчет о результатах исследования «Реализация добровольческого (волонтерского) потенциала в муниципальных образованиях Свердловской области».

⁵ Сумма ответов больше 100%, т. к. респонденты могли выбрать более одного варианта ответа.

Респондентам **Омской области** был задан вопрос: «Какие преимущества дает Вам участие в добровольческой деятельности?». Основными мотивами вступления в эту деятельность являются, судя по полученным от респондентов ответам: возможности получения новых знаний и опыта (29%), а также общения с интересными людьми (24%). 23% молодых людей указали в качестве основного мотива возможность участвовать в интересных событиях.

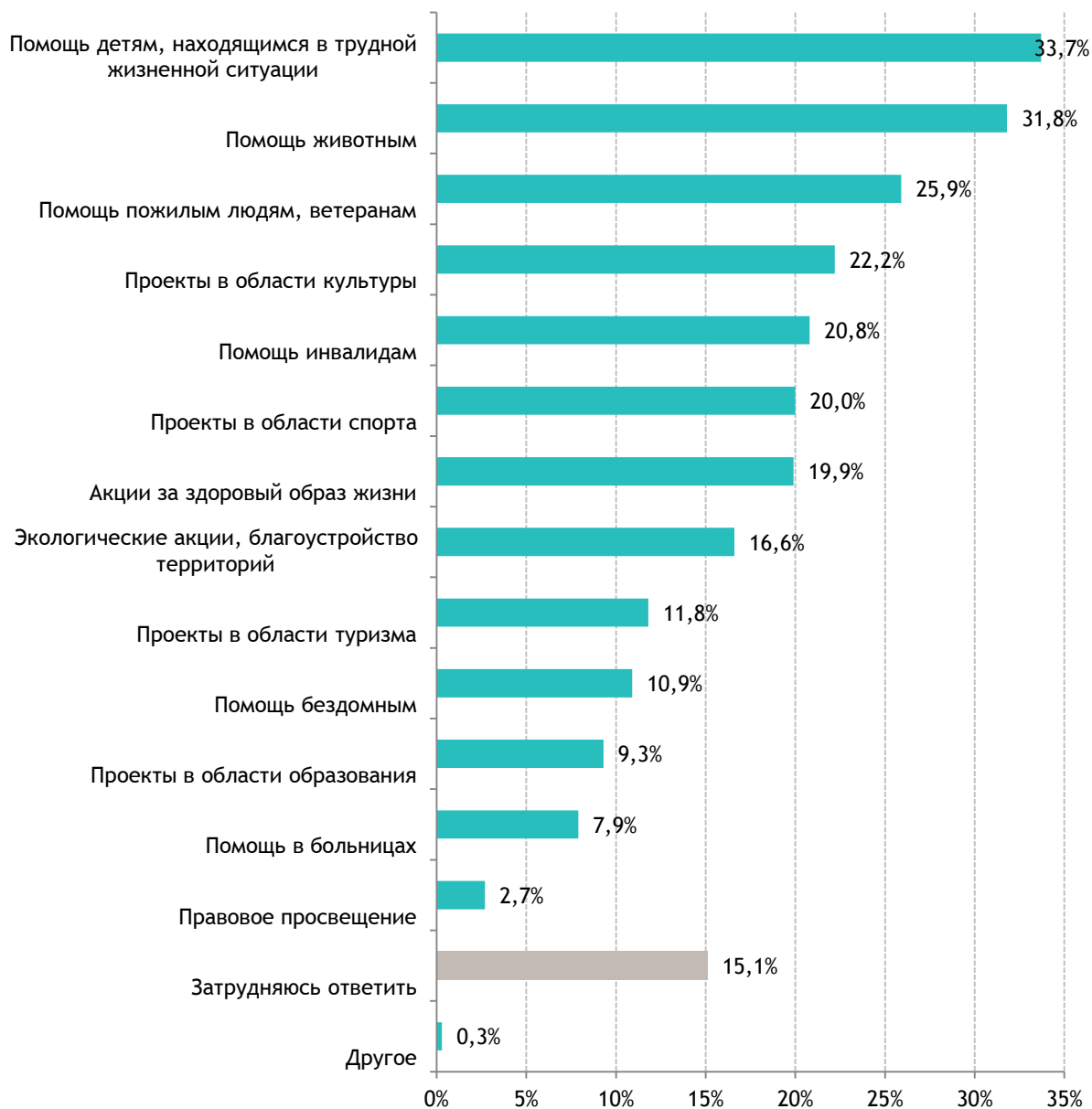
В рамках исследования, проведенного в **Тульской области**, у тех респондентов, которые не вовлечены на данный момент в волонтерскую деятельность, спросили, какие мотивы могли бы побудить их стать волонтерами. Ответы на данный вопрос распределились следующим образом: 33,8% респондентов отметили такой мотив как желание бескорыстно помогать людям, 27,8% — возможность знакомства с «полезными людьми», 19,4% — получение определенных социальных льгот и какого-либо материального вознаграждения, 18% — гарантия дальнейшего трудоустройства, 15% — какое-либо материальное вознаграждение.

Направления добровольческой (волонтерской) деятельности

Опрос в **Калининградской области** позволил определить сферы волонтерской деятельности, в которых хотели бы принять участие респонденты (рисунок 2).

Рисунок 2

Ответы респондентов Калининградской области на вопрос «Укажите сферы волонтерской деятельности, в которых Вы бы хотели принять участие» (% от числа желающих принять участие в работе волонтерских организаций)⁶



Источник: письмо Агентства по делам молодежи Калининградской области от 7 февраля 2018 г. № 201.

⁶ Сумма больше 100%, т. к. респонденты могли выбрать более одного варианта ответа.

Ответы респондентов в **Омской области** на вопрос «О каких мероприятиях с участием волонтеров Вы слышали?» помогли выявить, какие добровольческие мероприятия являются наиболее известными в молодежной среде (таблица 2).

Таблица 2

Направления добровольческой (волонтерской) деятельности в Омской области

Направления добровольческой (волонтерской) деятельности	Ответ респондентов на вопрос «В каких мероприятиях с участием волонтеров Вы принимали участие?»	Ответ респондентов на вопрос «Какие направления работы волонтеров, на Ваш взгляд, являются наиболее важными?»	Ответ респондентов на вопрос «О каких мероприятиях с участием волонтеров Вы слышали?»
	Доля респондентов, выбравших отдельное направление (%)		
Пропаганда ЗОЖ и профилактика социально значимых заболеваний	17	16	9
Патриотические акции, уход за памятниками и мемориалами	16	–	24
Организация работы с детьми	16	12	–
Организация региональных, всероссийских и международных мероприятий	11	16	4
Оказание помощи социально незащищенным слоям населения (уход за больными, пожилыми)	10	15	–
Экологическая защита и благоустройство территории	10	11	2
Организация и проведение спортивных соревнований	10	7	7

Источник: составлено по данным письма Министерства по делам молодежи, физической культуры и спорта Омской области от 23 октября 2017 г. № исх17/МДМС-5759.

Данные опроса, проведенного в **Тульской области**, дают достаточно детальное представление о направлениях волонтерской деятельности, представляющих интерес для молодежи (таблица 3).

Таблица 3

Степень заинтересованности респондентов Тульской области в различных направлениях волонтерства для молодежи – распределение ответов на вопрос: «По Вашему мнению, насколько следующие направления волонтерской деятельности были интересны для молодежи?» (в % от числа ответивших)

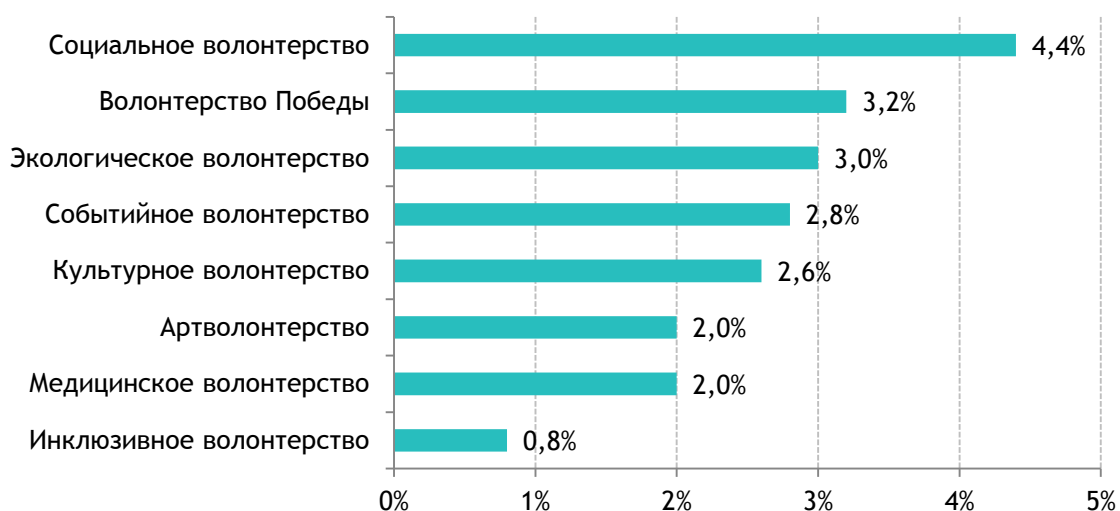
Направления добровольчества	Интересно	Скорее интересно	Скорее не интересно	Не интересно	Затрудняюсь ответить
Работа с пожилыми людьми	20,1	29,2	25,1	14,3	11,3
Спорт	56,4	32,4	6,4	3,4	1,5
Политика	26,2	29,9	21,1	16,9	5,9
Досуг	54,3	27,2	9,1	6,7	2,7
Работа с детьми, подростками	38,4	34,2	11,3	9,9	6,2
Защита окружающей среды (экология)	34,7	37,0	14,9	6,5	6,9
Работа с инвалидами	25,9	24,9	21,9	14,0	13,3
Защита животных	51,4	28,3	8,4	6,6	5,4
Работа с ВИЧ-инфицированными	13,3	20,2	19,5	27,7	19,0
Помощь бездомным людям	22,2	27,7	21,2	13,1	15,8
Организация благотворительных мероприятий, сбор средств	44,7	33,8	10,1	6,7	4,7
Культурно-массовые мероприятия	61,5	26,2	6,4	2,7	3,2
Профилактика наркозависимости	23,4	33,0	16,5	12,6	14,5

Источник: письмо Министерства молодежной политики Тульской области от 24 августа 2017 г. № 55-к-21/7007и.

Результаты исследования, проведенного в Тульской области, позволяют выделить следующие приоритетные для респондентов-волонтеров направления добровольчества (рисунок 3).

Рисунок 3

Наиболее интересные направления участия для волонтеров Тульской области, % от числа опрошенных⁷



Источник: письмо Министерства молодежной политики Тульской области от 24 августа 2017 г. № 55-к-21/7007и.

Наиболее распространенным среди жителей **Свердловской области** является социальное волонтерство (таблица 4).

Таблица 4

Опыт волонтерской деятельности жителей Свердловской области, в % от числа ответов

Приходилось за последний год делать безвозмездно для незнакомых людей по своему собственному решению	% утвердительных ответов по вопросу
Участвовал в социальных проектах, оказывал нуждающимся детям, старикам, инвалидам, больным людям помощь конкретными делами, собирал средства на благотворительность или другой социальный проект	30
Принимал участие в экологических проектах, субботниках, благоустройстве и очистке территории своего населенного пункта	26
Помогал делами в детском саду, школе, досуговых учреждениях	23

⁷ Из суммы долей на графике складывается общая доля граждан, вовлеченных в волонтерскую деятельность в Тульской области в общей численности респондентов.

Приходилось за последний год делать безвозмездно для незнакомых людей по своему собственному решению	% утвердительных ответов по вопросу
Помогал в организации массовых спортивных мероприятий	16
Помогал в организации и проведении образовательных мероприятий (конференций, форумов, публичных лекториев, семинаров и т. д.)	14
Оказывал профессиональную помощь (правовую, психологическую, бухгалтерскую, медицинскую и т. д.)	14
Помогал организовывать и проводить спектакли, концерты, кинопоказы, выставки и т. д.	12
Помогал конкретными делами бездомным животным, зоопаркам и заповедникам	12
Участвовал в работе общественных органов при государственных учреждениях	9
Помогал людям в чрезвычайных ситуациях (пожары, наводнения и т. д.)	7
Помогал в проведении предвыборных кампаний, политических акций и мероприятий, участвовал в выборах как наблюдатель, агитатор, журналист	7
Помогал в поиске пропавших людей	4
Помогал охранять общественный порядок	4
Участвовал в работе поисковых групп на полях прошлых сражений	1

Источник: Аналитический отчет о результатах исследования «Реализация добровольческого (волонтерского) потенциала в муниципальных образованиях Свердловской области».

Поощрение (вознаграждение) добровольцев (волонтеров)

Каждый третий житель **Свердловской области** уверен, что никакие поощрения для волонтеров не нужны. При этом каждый пятый хотел бы как волонтер иметь возможность посещать культурные и спортивные мероприятия, 17% хотели бы, чтобы отработанные волонтерские часы засчитывались в качестве практики или учитывались в трудовом стаже, 15% жителей региона не отказались бы от дополнительного медицинского обслуживания и страховки (таблица 5).

Таблица 5

Стимулы к добровольческой деятельности – ответы респондентов Свердловской области

Что бы Вы как волонтер хотели получить от государства?	% от числа респондентов
Поощрения не нужны	34
Возможность посещать культурные и спортивные мероприятия	19
Учет отработанных волонтерских часов в трудовом стаже или в качестве практики	17
Медицинское обслуживание и страховку	15
Дополнительные дни к ежегодному оплачиваемому отпуску, отгулы	14
Налоговые льготы на доходы	13
Возможности льготного кредитования	7
Возможность получить льготы на оплату обучения	7
Публичное признание, благодарность	7
Всего	133 ⁸

Источник: Аналитический отчет о результатах исследования «Реализация добровольческого (волонтерского) потенциала в муниципальных образованиях Свердловской области».

По мнению респондентов **Тульской области**, волонтеры нуждаются в поощрении. Большинство опрошенных считает, что в качестве поощрения волонтерам следует организовывать участие во всероссийских мероприятиях (5,4%), обеспечивать бесплатными поездками в санатории и зоны отдыха (4,4%), билетами в культурно-развлекательные учреждения (3,8%), а также отмечать их деятельность почетными грамотами от организаций (3,8%). Только 2,2% респондентов считают, что добровольцев никак не следует поощрять, поскольку эта деятельность бескорыстна.

Препятствия к осуществлению добровольческой (волонтерской) деятельности

На вопрос о том, что мешает заниматься добровольческой деятельностью в **Калининградской области**, респонденты данного региона дали следующие ответы (рисунок 4).

⁸ Сумма больше 100%, т. к. респонденты могли выбрать более одного варианта ответа.

Рисунок 4

Ответ респондентов Калининградской области на вопрос «Что, на Ваш взгляд, мешает молодым людям заниматься добровольческой деятельностью?», в % от числа опрошенных⁹



Источник: Письмо Агентства по делам молодежи Калининградской области от 7 февраля 2018 г. № 201.

Мнения респондентов **Свердловской области** о том, что мешает заниматься добровольческой деятельностью, распределились следующим образом (таблица 6).

Таблица 6

Факторы, мешающие добровольческой деятельности жителей Свердловской области

Факторы, мешающие добровольческой деятельности	%
Отсутствие информации	42
Несовершенство законодательства	33
Лень	31
Разобщенность добровольческого сообщества	29
Потребительское отношение к жизни	27
Сомнительное отношение окружающих к добровольцам и их деятельности	27

⁹ Сумма больше 100%, т. к. респонденты могли выбрать более одного варианта ответа.

Факторы, мешающие добровольческой деятельности	%
Недоверие в обществе в целом	26
«Озлобленность» людей	24
Нехватка времени	22
Социальная апатия, отсутствие гражданской позиции, интереса к другим людям, безразличие	21
Отсутствие государственной поддержки волонтеров	15
Недоверие к некоммерческим организациям	11
Низкий уровень жизни	9
Другое	2
Всего	318 ¹⁰

Источник: Аналитический отчет о результатах исследования «Реализация добровольческого (волонтерского) потенциала в муниципальных образованиях Свердловской области».

Все предложенные респондентам альтернативы были сгруппированы в три блока проблем: субъективные (личностные проблемы), средовые (общественные проблемы социально-экономического характера), организационные (проблемы в организации добровольческой деятельности).

80% принявших участие в опросе жителей Свердловской области уверены, что проблемы субъективного характера препятствуют развитию добровольчества («озлобленность» людей, социальная апатия, отсутствие гражданской позиции, интереса к другим людям, безразличие, потребительское отношение к жизни, нехватка времени, лень). Больше половины (60%) жителей региона уверены, что существуют проблемы в организации добровольчества, которые не способствуют его развитию: разобщенность добровольческого сообщества, сомнительное отношение окружающих к добровольцам и их деятельности, отсутствие необходимой информации и государственной поддержки волонтеров. Среди проблем в организации добровольчества эксперты чаще всего отмечали недостаточность финансовых и материальных средств (помещений, транспорта и др.), а также сложности с вовлечением населения в социальные проекты и проблемы координации деятельности волонтеров.

Полученные результаты могли бы стать основой при определении мероприятий региональных программ развития волонтерства (добровольчества).

¹⁰ Сумма больше 100%, т. к. респонденты могли выбрать более одного варианта ответа.

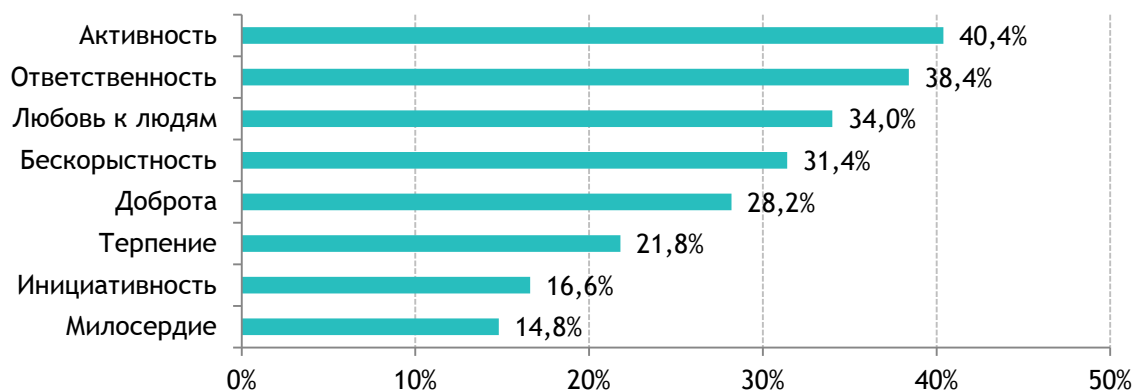
4. Специфические вопросы региональных исследований

В **Омской области** на вопрос «Как Вы считаете, от кого может исходить инициатива добровольческой помощи?» 37% респондентов ответили, что инициатива добровольческой деятельности должна исходить непосредственно от молодежи, 31% — от общественных организаций, состоящих преимущественно из молодых людей, 16% — от органов государственной власти и 14% — от администраций образовательных учреждений.

Респондентам **Тульской области** был задан вопрос о том, какими личностно-деловыми качествами должен обладать человек, занимающийся добровольческой деятельностью. Структура ответов приведена на рисунке 5.

Рисунок 5

Личностно-деловые качества, которыми должен обладать человек, занимающийся добровольческой деятельностью: мнение респондентов Тульской области, % от числа опрошенных¹¹



Источник: письмо Министерства молодежной политики Тульской области от 24 августа 2017 г. № 55-к-21/7007и.

Основными источниками информации, из которых опрошенные Тульской области узнали о волонтерстве, являются друзья (27,6%), интернет (26,2%) и телевидение (17,0%). Примечательно, что структура источников информации о волонтерстве в значительной мере соответствует структуре наиболее эффективных, по мнению респондентов, способов информирования молодежи о добровольческом движении (таблица 7).

¹¹ Сумма больше 100%, т. к. респонденты могли выбрать более одного варианта ответа.

Таблица 7

Источники информации о волонтерстве в Тульской области, в % от числа ответивших

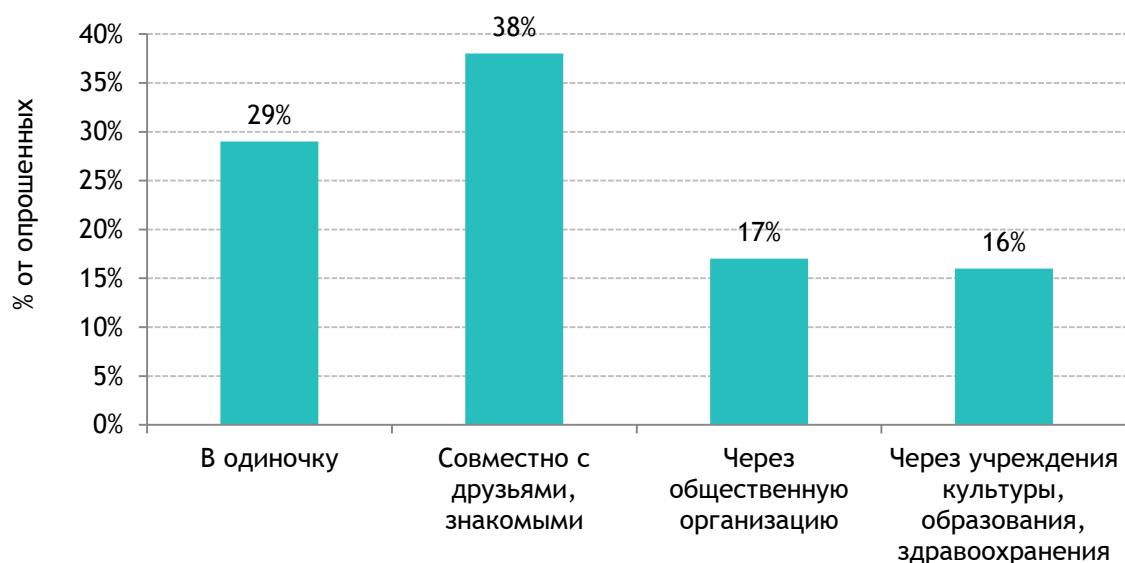
Источники	Из каких источников Вы узнали о волонтерстве?	Наиболее эффективные способы информирования молодежи о движении волонтеров
Интернет	26,2	63,2
Друзья, знакомые	27,6	22,6
Представитель волонтеров	10,4	27
Телевидение	17	18
Пресса	7	6,8
Наружная реклама	3	8,4
Радио	2,4	6,6

Источник: письмо Министерства молодежной политики Тульской области от 24 августа 2017 г. № 55-к-21/7007и.

Исследование, проведенное в **Свердловской области**, позволило получить представление о характере организации добровольческой деятельности жителей региона. Для анализа отобраны респонденты, имеющие опыт волонтерства (рисунок 6).

Рисунок 6

Характер организации добровольческой деятельности жителей Свердловской области



Источник: Аналитический отчет о результатах исследования «Реализация добровольческого (волонтерского) потенциала в муниципальных образованиях Свердловской области»

5. Выводы

Обобщение и анализ результатов исследований, проведенных в субъектах Российской Федерации, позволяет также сделать следующие выводы:

1. В ряде регионов социологические исследования движения добровольчества (волонтерства) проводятся неоднократно, что позволяет оценивать результаты в динамике. Сравнения показывают, что в регионах, как правило, растет и численность добровольцев (волонтеров), и количество граждан, которые хотели бы принять участие в добровольческих (волонтерских) мероприятиях. Вместе с тем, уровни и масштабы добровольческого движения в регионах различаются.

2. В регионах России на ежегодной основе проводятся исследования в сфере молодежной политики, включающие вопросы развития добровольчества (волонтерства).

В Омской области ежегодный мониторинг процессов, происходящих в молодежной среде, проводится в соответствии со специальным региональным нормативным правовым актом (постановление Правительства Омской области от 1 ноября 2006 г. № 131-п «О мониторинге процессов, происходящих в молодежной среде, докладе о положении молодежи и реализации государственной молодежной политики»).

3. Исследования проблем добровольческой (волонтерской) деятельности проводятся на основе не унифицированных, не единообразных методик/программ. Контингент опрашиваемых также различается по половозрастному составу, месту жительства и уровню образования. Это затрудняет проведение межрегиональных сравнений, выявление как общих проблем, так и региональной специфики добровольческого (волонтерского) движения.

4. Основной контингент опрашиваемых в рамках 7 рассмотренных выше региональных исследований — молодежь в возрасте от 14 до 30 лет. В связи с этим добровольческий (волонтерский) потенциал лиц старших возрастов, особенно «серебряного» возраста, оказывается вне поля зрения исследователей.

5. Объем выборки респондентов, используемой при проведении исследований в рассмотренных регионах, крайне мал, что ограничивает возможность для репрезентативного распространения итогов наблюдений за масштабом и формами

участия в волонтерстве на всю генеральную совокупность жителей того или иного региона.

6. Наибольшее распространение в рамках региональных исследований получили вопросы о степени вовлеченности жителей субъекта в добровольческую (волонтерскую) деятельность, а также об интересе граждан к добровольчеству (волонтерству). Вопрос об интересе к добровольчеству позволил, в том числе, выявить долю людей, которые ни при каких условиях не будут участвовать в добровольческих (волонтерских) мероприятиях. В рассмотренных исследованиях доля таких людей составила от 30 до 50%.

7. Несмотря на отсутствие у регионов единообразного подхода к проведению оценки степени вовлеченности граждан в добровольческую деятельность, полученные результаты говорят о низком проценте людей, участвующих в волонтерской деятельности. Данный вывод служит отправной точкой для дальнейших исследований причин невысокого уровня вовлеченности жителей субъектов в добровольческую деятельность.

8. Выявлен разрыв между фактическим участием в отдельных направлениях добровольческой (волонтерской) деятельности и информированностью населения о соответствующих мероприятиях. Респонденты проведенных исследований проявляют наибольшую заинтересованность в социальном волонтерстве (помощь социально незащищенным слоям общества, работа с детьми и др. мероприятия), в то время как информированность об акциях в сфере социального волонтерства ниже, чем о патриотических и спортивных мероприятиях.

9. Основными барьерами на пути развития добровольчества в стране по результатам опросов являются субъективные (личностные) факторы. Важными препятствиями по-прежнему остаются недостаточное информирование населения о добровольческих (волонтерских) инициативах и несовершенство государственного регулирования в этой сфере.

10. Материалы региональных исследований демонстрируют дифференциацию подходов к определению волонтерства и его форм. Материалы отдельных исследований, присланные регионами в ответ на информационные запросы Аналитического центра для изучения форм и масштабов участия граждан и организаций в добровольческой деятельности, не соответствовали указанной цели, что

свидетельствует об отсутствии у ряда субъектов понимания термина «добровольческая деятельность» и подходов к ее измерению.

11. Отсутствие релевантных материалов в практике отдельных регионов затрудняет корректное обобщение и систематизацию полученных региональных данных, а также делает невозможным перевод данных исследований из категории социологических в категорию эконометрических.

12. Несмотря на выявленные несовершенства материалов региональных исследований, касающихся изучения форм и масштабов участия граждан и организаций в добровольческой деятельности, полученные результаты целесообразно использовать на уровне субъектов при подготовке региональных программ, направленных на развитие добровольчества (волонтерства), расширение его масштабов и повышение эффективности мер поддержки добровольчества.

Приложение. Общие характеристики исследований, проведенных в субъектах Российской Федерации по вопросам добровольчества (волонтерства)

Субъект Российской Федерации	Республика Карелия	Республика Мордовия	Калининградская область	Омская область	Свердловская область	Смоленская область	Тульская область
Название исследования, год публикации	«Изучение состояния и развития сферы государственной молодежной политики в Республике Карелия», 2017	«Социальный портрет молодежи Республики Мордовия», 2017	—	Мониторинг эффективности мероприятий, направленных на вовлечение молодежи Омской области в волонтерскую деятельность (в рамках мониторинга процессов, происходящих в молодежной среде, утвержденного постановлением Правительства Омской области от 1 ноября 2006 г. № 131-п	«Реализация добровольческого (волонтерского) потенциала в муниципальных образованиях Свердловской области», 2017	Социологическое исследование по вопросам деятельности СО НКО, 2016	«Добровольческое движение глазами тульской молодежи», 2017

Субъект Российской Федерации	Республика Карелия	Республика Мордовия	Калининградская область	Омская область	Свердловская область	Смоленская область	Тульская область
Кем проведено	Фонд содействия развитию гражданских и культурных инициатив Пряжинского района «МЕЛЬНИЦА» по заказу Министерства по делам молодежи, физической культуре и спорту Республики Карелия	Государственный комитет Республики Мордовия по делам молодежи, совместно с ФГБОУ ВО «Мордовский государственный университет им. Н.П.Огарева»	ООО «АРТЕфакт» по заказу ГБУ «Центр молодежи»	—	Уральский федеральный университет им. Б.Н. Ельцина	Департамент Смоленской области по внутренней политике	«ЦСППМ «Шанс» (филиал МБУ ММЦ «Родина»)
Где проведено	г. Петрозаводск и 11 муниципальных районов	7 городов и 13 поселков городского типа	Муниципальные образования области (без уточнения)	В трех вузах и трех муниципальных районах	34 города и населенных пункта	5 муниципальных образований региона	г. Тула
Цель исследования	Изучение состояния и развития сферы государственной молодежной политики в Республике Карелия	—	—	Мониторинг эффективности проведения мероприятий, направленных на вовлечение активной молодежи в добровольческую деятельность	Дать оценку добровольческого (волонтерского) потенциала населения в муниципальных образованиях области	—	Изучение проблемы развития добровольческого движения в г. Туле

Субъект Российской Федерации	Республика Карелия	Республика Мордовия	Калининградская область	Омская область	Свердловская область	Смоленская область	Тульская область
Основной метод сбора информации / методика проведения опроса	Социологический опрос / раздаточное и онлайн-анкетирование	Социологический опрос / анкетирование	Социологический опрос / анкетирование – личное раздаточное по месту учебы и работы молодежи	Социологический опрос / устный опрос, анкета в форме бланка полужформализованного интервью	Социологический опрос / анкетирование жителей по стандартизованному бланку опроса. Результаты дополнены полужформализованным анкетированием экспертов	Социологический опрос / –	Социологический опрос / –
Количество респондентов	1 074	300	1 000	261	600	–	500
Объект исследования	Молодежь в возрасте 14-35 лет. Больше всего опрошенных в группах 14-17 и 18-22 лет	Молодежь в возрасте 18-34 лет	Молодежь в возрасте 14-30 лет	Молодежь в возрасте 14-30 лет – для ежегодного мониторинга процессов, происходящих в молодежной среде. Молодежь в возрасте 18-30 лет – лица, на которых направлены мероприятия по вовлечению в добровольческую деятельность	Жители в возрасте 14-60 лет. Более всего опрошено жителей в возрасте 31-45 лет (более 1/3)	Руководители СО НКО Смоленской области и жители в возрасте от 18 и старше	Молодежь в возрасте 14-30 лет

Авторский коллектив: Владимир Трубин, Наталья Николаева,
Анна Коротких, Софья Мякишева, Алина Хусаинова

ac.gov.ru/publications/



facebook.com/ac.gov.ru



twitter.com/AC_gov_ru



youtube.com/user/analyticalcentergov



linkd.in/IrGDqJU