

Бюллетень  
о текущих тенденциях  
мировой экономики

октябрь 2018

37

# ЕАЭС: социально- экономическое развитие регионов



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР  
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## Вступительный комментарий

*Экономики стран – членов Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС, Союз) претерпели тяжелый трансформационный кризис в 1990-х годах. Но они сохранили инфраструктуру, основные производственные активы и накопленный человеческий капитал. Важнейшим итогом трансформации стало формирование рыночной экономики, достаточно открытой для движения труда, товаров и капиталов. Тем не менее, структура экономик и уровень развития стран ЕАЭС значительно различаются.*

*Объединение стран в Союз пришлось на 2015 год – период нефтяного шока и рецессии в России и Казахстане, негативно отразившихся и на экономике других стран ЕАЭС. Для столь неблагоприятных внешних условий интеграционные процессы прошли стартовый период достаточно успешно. Взаимная торговля внутри Союза сыграла в этом определенную роль. Расширяются и формализуются внешние связи ЕАЭС с другими странами.*

*Большое значение имеет трудовой рынок России, привлекающий трудовые ресурсы из других стран Союза. Соответственно, личные денежные переводы из России являются важным элементом макроэкономической стабильности, сбережений и инвестиций в таких странах Союза как Армения и Кыргызстан.*

*Главный советник руководителя Аналитического центра  
проф. Леонид ГРИГОРЬЕВ*

## Содержание выпуска

Международное сотрудничество и интеграционные процессы .....	3
Основные макроэкономические показатели стран – членов ЕАЭС.....	6
Показатели качества институтов .....	9
Взаимная торговля .....	11
Социальное неравенство и бедность .....	13
Классификация регионов стран ЕАЭС по уровню развития .....	15
Обзор ключевой экономической статистики ведущих стран мира .....	19

**Выпуск подготовлен авторским коллективом  
под руководством Леонида Григорьева**

Виктория Павлюшина

Влада Бриллиантова

## Международное сотрудничество и интеграционные процессы

### *ЕАЭС развивает торгово-экономическое сотрудничество с более чем 50 государствами и ведущими межгосударственными объединениями мира*

Евразийский экономический союз<sup>1</sup> (ЕАЭС, входят Армения, Беларусь, Киргизия, Казахстан и Россия) — международная организация региональной экономической интеграции, учрежденная договором от 29 мая 2014 г.

В мае 2018 г. Республике Молдове был предоставлен статус государства-наблюдателя при ЕАЭС. Государства со статусом наблюдателя могут присутствовать по приглашению на заседаниях органов ЕАЭС без права принятия решений, а также имеют возможность открытия соответствующего представительства при Евразийской экономической комиссии (далее — ЕЭК). Республика Молдова стала первым государством — наблюдателем при ЕАЭС.

ЕАЭС развивает торгово-экономическое сотрудничество с более чем 50 государствами и ведущими межгосударственными объединениями мира. В частности, на данный момент ведется работа по созданию зон свободной торговли (далее — ЗСТ) с Израилем, Сингапуром, Индией, Сербией и Египтом.

На пути к созданию преференциальных условий торговли с Израилем первый раунд переговоров был проведен в апреле 2018 г. В рамках встречи был подписан документ о подходах к переговорам по заключению соглашения о ЗСТ, определяющий сферы взаимодействия сторон и формат дальнейшей работы.

На данный момент завершен пятый раунд переговоров ЕАЭС с Сингапуром о создании ЗСТ. Стороны достигли заметного прогресса по согласованию взаимных обязательств, доступу на рынки и по горизонтальным правилам торговли.

В июне 2017 г. был подписан договор с Индией о начале переговоров по заключению соглашения о ЗСТ. Результатом перехода на режим свободной торговли по оценкам экспертов станет рост на 18% как импорта, так и экспорта. В мае 2018 г. стороны встретились для обсуждения графика дальнейшей работы по подготовке Соглашения о свободной торговле. Во второй половине 2018 г. — до первого раунда переговоров — стороны планируют обсудить возможное наполнение соглашения.

Двусторонние соглашения о свободной торговле с Сербией уже есть у Беларуси, Казахстана и России. В декабре 2017 г. прошел первый раунд переговоров по заключению соглашения о ЗСТ между ЕАЭС и Сербией. Первый раунд переговоров о создании ЗСТ с египетской стороной запланирован на вторую половину 2018 г. В

---

<sup>1</sup> *Экономические связи и развитие ЕАЭС* // Бюллетень о текущих тенденциях мировой экономики. Выпуск № 23, август 2017 г. <http://ac.gov.ru/files/publication/a/14124.pdf>

декабре 2017 г. были проведены технические консультации для определения сроков и дальнейшего формата работы.

Кроме того, в мае текущего года было подписано временное соглашение с Ираном о создании зоны свободной торговли сроком на три года, которое необходимо для подготовки договора о полноформатном соглашении. Подобное соглашение в формате создания ЗСТ между ЕАЭС и отдельными государствами является вторым после соглашения с Вьетнамом (вступило в силу в октябре 2016 г.). В рамках этого соглашения предусмотрено снижение или обнуление ввозных таможенных пошлин практически на 50% товаров взаимной торговли. Ожидается, что заключение полноформатного соглашения о ЗСТ, которое охватит практически всю товарную номенклатуру, станет возможным уже через три года.

Помимо переговорных треков по заключению преференциальных торговых соглашений, в мае 2018 г. ЕАЭС подписал Соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве с КНР, которое должно способствовать упрощению торговли и устранению нетарифных барьеров. В рамках этого соглашения установлены форматы сотрудничества Союза и Китая по отраслевой повестке — взаимодействие в конкретных отраслях экономики и реализация совместных инвестиционных проектов.

### ***В ЕАЭС идет процесс формирования единых и общих рынков***

Целью сотрудничества стран в рамках Евразийского экономического союза является формирование единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов. На данном этапе формируются главным образом «общие» рынки: в рамках единых рынков работают одинаковые для всех правила, а в рамках общих — деятельность участников рынка из разных стран в основном лишь координируется при сохранении отсылок к национальному законодательству (Таблица 1).

1 января 2018 г. вступил в силу Договор о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза (ТК ЕАЭС), подписанный президентами стран Союза 11 апреля 2017 г. Кодекс должен способствовать существенному упрощению трансграничной торговли.

Таблица 1

#### **Статус единых и общих рынков в рамках ЕАЭС**

	<b>Статус формирования рынка</b>
Единый рынок услуг	– единый рынок функционирует с 1 января 2015 г. Изначально в единый рынок услуг было включено 43 сектора, что в стоимостном выражении соответствовало 50% от общего объема предоставления услуг в государствах Союза; – в мае 2018 г. к 43 секторам были добавлены еще 9 секторов, 3 из которых начнут полноценно функционировать в условиях единого рынка не позднее января 2020 г. Таким образом, доля

	секторов, в которых сформирован единый рынок, составляет около 55% стоимостного объема производимых услуг в государствах Союза.
Общий рынок труда	<ul style="list-style-type: none"> <li>– функционирует с 1 января 2015 г.;</li> <li>– на повестке в сфере общего рынка труда подготовка Договора о пенсионном обеспечении трудящихся.</li> </ul>
Общие рынки лекарственных средств и медицинских изделий	– функционирует с 6 мая 2017 г.
Общий рынок электроэнергии	<ul style="list-style-type: none"> <li>– формат договора об общем электроэнергетическом рынке Союза согласован на уровне заместителей министров энергетики стран ЕАЭС;</li> <li>– должен вступить в силу в 2019 году.</li> </ul>
Единый рынок подакцизной продукции	– должен вступить в силу в 2020 году.
Общие рынки нефти и нефтепродуктов	<ul style="list-style-type: none"> <li>– утверждена Концепция формирования;</li> <li>– Программа формирования находится на стадии согласования;</li> <li>– должен вступить в силу в 2025 году.</li> </ul>
Общий финансовый рынок	<ul style="list-style-type: none"> <li>– разрабатывается проект Концепции формирования общего финансового рынка ЕАЭС;</li> <li>– подготовлен проект Дорожной карты по формированию Единого биржевого пространства;</li> <li>– разработан проект Соглашения о допуске брокеров и дилеров одного государства Союза на биржи других государств-членов. Проект Соглашения направлен на официальное согласование в странах Союза;</li> <li>– подготовлен проект Соглашения о взаимном допуске к размещению и обращению ценных бумаг на биржах в государствах Союза. Проект Соглашения направлен на официальное согласование в странах Союза;</li> <li>– одобрен проект Соглашения о порядке обмена сведениями, входящими в состав кредитных историй. Проект Соглашения направлен на официальное согласование в странах Союза;</li> <li>– в сентябре 2018 г. было подписано Соглашение о гармонизации законодательства государств-членов ЕАЭС в сфере финансового рынка;</li> <li>– должен вступить в силу в 2025 году.</li> </ul>
Общий рынок газа	<ul style="list-style-type: none"> <li>– утверждена Концепция формирования;</li> <li>– ведется работа над Программой формирования;</li> <li>– должен вступить в силу в 2025 году.</li> </ul>
Общий рынок транспортных услуг	<ul style="list-style-type: none"> <li>– 14 августа 2017 г. был утвержден План мероприятий по реализации Основных направлений и этапов реализации скоординированной (согласованной) транспортной политики государств – членов ЕАЭС в части воздушного транспорта на 2018-2020 годы;</li> <li>– 25 октября 2017 г. был утвержден План мероприятий по реализации Основных направлений и этапов реализации скоординированной (согласованной) транспортной политики государств – членов ЕАЭС 2018-2020 годы.</li> <li>– должен вступить в силу в 2025 году.</li> </ul>

Источник – Аналитический центр по данным ЕЭК

## Основные макроэкономические показатели стран – членов ЕАЭС

### *В 2000-2017 годы сильнее всего среди стран Союза выросли экономики Казахстана и Армении*

Интеграция в ЕАЭС стартовала в крайне сложных экономических условиях. Прежде всего, это огромные потери производства и благосостояния национальных экономик в 1990-х годах в начале трансформации социально-экономических и политических систем. Так, существенное сокращение ВВП в ряде стран (–53,1% в 1993 году в Армении и –49,3% в 1995 году в Кыргызстане от уровня 1990 года) обусловило продолжительное восстановление утраченных возможностей. Мировой экономический и финансовый кризис 2008–2009 годов стал причиной высокой неопределенности дальнейшего развития, а критической проверкой экономик на устойчивость стал внешний ценовой шок 2014–2015 годов, который привел к существенному сокращению экспортных и финансовых мощностей всех стран Союза.

В целом в 2000–2017 годы ВВП всех стран ЕАЭС вырос, однако темпы роста экономик стран сильно отличаются (График 1):

- В 2017 году ВВП Казахстана вырос на 194,0% относительно уровня 2000 года, чему способствовали рыночные реформы 1990-х годов. Быстрый рост экономики Казахстана в 2000–2014 годах во многом был обеспечен увеличением объемов производства добывающих отраслей и экспорта ресурсов.
- За тот же период ВВП Армении вырос на 191,6%. В 2000–2008 годах Армения относилась к числу стран с самыми высокими темпами экономического роста в мире: в этот период ежегодный прирост ВВП составлял почти 12%. Такая динамика была обусловлена стабильно высокими объемами частных переводов из-за рубежа и проводимой денежно-кредитной политикой<sup>2</sup>. Мировой экономический и финансовый кризис 2008–2009 годов привел к сокращению экономики на 14,2% ввиду обвала цен на важный экспортный товар — медь, отрицательной динамики личных переводов, играющих важную роль в экономике Армении, а также в связи с сокращением внешних инвестиций в ведущий сектор экономики — строительство.
- За 2000–2017 годы ВВП Беларуси вырос на 116,1%. Основной рост экономики страны произошел в 2000–2008 годы, за которые ВВП Беларуси фактически удвоился. Бум экономики происходил в результате грамотно проведенной приватизации в 1990-х годах, благодаря сохраненным с советских времен производственным мощностям обрабатывающей промышленности, а также на фоне

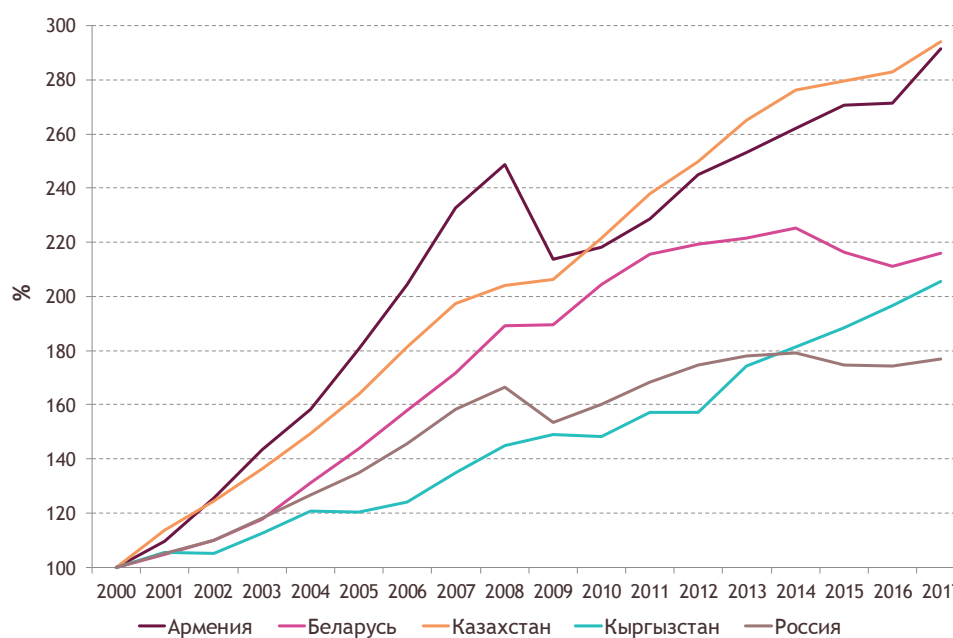
<sup>2</sup> Восканян М. А., Галстян А. Г. Ловушка инфляционного таргетирования и ее воздействие на экономический рост: случай Армении // Управленец. – 2017. – № 5 (69).

высоких цен на энергоносители. После «великой рецессии» темпы роста экономики страны существенно замедлились, а в 2015–2016 годах были отрицательными, составив –3,8% и –2,5% соответственно.

- В 2017 году ВВП Кыргызстана вырос на 105,5% относительно уровня 2000 года. При этом только в 2011 году ВВП страны превысил показатели 1990 года в связи с политическими и социально-экономическими кризисами в стране. С 2014 года темпы прироста ВВП Кыргызстана колеблются в коридоре 3,8–4,6% в год.

### График 1

Динамика ВВП стран – членов ЕАЭС, 2000 год = 100, 2000-2017 годы



Источник – МВФ

### В 2017 году разброс показателя ВВП по ППС на душу населения в текущих ценах внутри ЕАЭС составил 7,5 раза

Важнейшим итогом трансформации стало формирование рыночной экономики, открытой для движения труда, товаров и капиталов. Тем не менее, структура экономик и уровень развития стран ЕАЭС значительно отличаются.

Кыргызстан, население которого превосходит по численности население Армении более чем в два раза, производит ВВП по ППС, сравнимый с соответствующим показателем Армении (23,2 млрд межд. долл. и 28,3 млрд межд. долл. соответственно в 2017 году; Таблица 2). В то же время Беларусь превосходит по численности населения

Армению чуть более чем в три раза, однако ее ВВП по ППС превышает этот показатель для Армении в 6,3 раза. В 2017 году разброс показателя ВВП по ППС на душу населения в текущих ценах внутри ЕАЭС составил 7,5 раза. Значения душевого показателя для России и Казахстана достигли в 2017 году 27,9 и 26,3 тыс. межд. долл./чел. соответственно.

**Таблица 2**

**Основные макроэкономические показатели стран – членов ЕАЭС, 2017\* год**

	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия
ВВП по ППС, млрд межд. долл.	28,3	179,4	478,6	23,2	4016,3
ВВП номин., трлн долл. США	11,5	54,4	159,4	7,6	1577,5
ВВП на душу населения по ППС, тыс. текущ. межд. долл.	9,5	18,9	26,3	3,7	27,9
Норма накопления, % ВВП	20,7	26,2	27,1	31,3	24,3
Безработица, % рабочей силы	18,9	1,0	5,0	7,1	5,2
Население, млн чел.	3,0	9,5	18,2	6,3	144,0
Сальдо госбюджета, % ВВП	-2,6	1,6	-6,4	-3,3	-1,0
Госдолг, % ВВП	53,5	53,4	20,8	56,0	15,5
Счет текущих операций, % ВВП	-2,8	-1,7	-3,4	-4,0	2,2

*\* Или последний доступный год*

*Источник – МВФ*

Восстановление процесса накопления оказалось одним из самых сложных вопросов постреформенного периода в странах ЕАЭС. Норма накопления в странах ЕАЭС низкая для развивающихся стран: в 2017 году значение показателя было максимальным в Кыргызстане (31,3% ВВП), а наименьшая норма накопления отмечалась в Армении (20,7%). Сравнительно высокая норма накопления в Беларуси (26,2%) и Казахстане (27,1%) свидетельствует о большем потенциале для дальнейшего роста экономики.

Армения демонстрирует наиболее высокий уровень зарегистрированной безработицы в ЕАЭС, и в 2017 году, по данным МВФ, занимала 8-е место в мире по этому показателю. Среди причин таких значений показателя — сильнейшая деиндустриализация после распада СССР (в особенности машиностроительной отрасли и легкой промышленности), высокая доля кадров низкой квалификации, а также высокое значение натурального хозяйства. В Беларуси наблюдается, напротив, один из самых низких уровней зарегистрированной безработицы в мире (1,0% в 2017 году). Это во многом связано с особенностями законодательства (в частности, с административным преследованием за социальное иждивенчество), крайне низким пособием по безработице и обязательными общественными работами.



## Показатели качества институтов

*За последнее десятилетие страны ЕАЭС продемонстрировали существенный прогресс по показателю качества деловой среды*

В период существования Союза страны-члены существенно улучшили качество своих институтов. Институциональные реформы вывели отдельные страны (в частности, Россию и Армению) по качеству институтов на довольно высокий уровень, который, однако, все еще заметно отстает от развитых стран. Наиболее уязвимые места институциональных преобразований связаны с частной собственностью, что объясняется незавершенными процессами приватизации в регионе. Кроме того, по данным исследования Евразийского банка развития, существенные проблемы развития институтов присутствуют, например, в энергетическом секторе Беларуси<sup>3</sup>.

**Таблица 3**

**Страны ЕАЭС в рейтинге Doing Business-2018 и его подрейтингах (место из 190), 2007, 2015, 2018**

Год	Показатель	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия
2007	<b>Doing business</b>	<b>34</b>	<b>129</b>	<b>63</b>	<b>90</b>	<b>96</b>
	Создание предприятий	46	148	40	41	33
	Регистрация собственности	2	96	76	31	44
	Обеспечение исполнения контрактов	18	36	27	38	25
	Торговля через границы	119	113	172	173	143
2015	<b>Doing business</b>	<b>45</b>	<b>57</b>	<b>77</b>	<b>102</b>	<b>62</b>
	Создание предприятий	4	40	55	9	34
	Регистрация собственности	7	3	14	6	12
	Обеспечение исполнения контрактов	119	7	30	56	14
	Торговля через границы	110	145	185	183	155
2018	<b>Doing business</b>	<b>47</b>	<b>38</b>	<b>36</b>	<b>77</b>	<b>35</b>
	Создание предприятий	15	30	41	29	28
	Регистрация собственности	13	5	17	8	12
	Обеспечение исполнения контрактов	47	24	6	139	18
	Торговля через границы	52	30	123	84	100

*Источник – Doing business Index Reports, World Bank group, 2018*

Повышение качества институциональной среды во многом обусловлено интеграционными процессами, которые нашли отражение в ряде оценочных

<sup>3</sup> European Bank for Reconstruction and Development (EBRD). 2017. Transition for All, Transition Report 2016–17. London (EBRD).

показателей. Общий показатель деловой среды в экономиках ЕАЭС начал заметно опережать соседние страны. Так, в частности, за последнее десятилетие страны ЕАЭС продемонстрировали существенный прогресс по опросному показателю качества деловой среды (Doing Business Index), поднявшись в рейтинге. Россия (с 96 в 2007 году до 35 в 2018 году) и Беларусь (с 129 в 2007 году до 38 в 2018 году), Кыргызстан (с 102 в 2015 году до 77 в 2018 году) и Казахстан (с 77 в 2007 году до 36 в 2018 году) реализовали рывок именно в период участия в ЕАЭС (Таблица 3). Страны ЕАЭС демонстрируют высокие значения по таким важным показателям, как создание предприятий и регистрация собственности, а также по ключевому (в том числе и в институциональной теории) пункту — обеспечение выполнения контрактов, с единственным исключением — в Кыргызстане. С точки зрения интеграции выполнение контрактов обеспечивает повышение уровня доверия в деловой среде на пространстве Союза.

### ***В 2000-2017 годах значение ИЧР выросло у всех стран ЕАЭС: максимальное увеличение было у Беларуси, а минимальное — у России***

Индекс человеческого развития (далее — ИЧР), разрабатываемый ООН, представляет собой комбинацию нескольких показателей: уровня ВВП на душу населения, уровня образования и продолжительности жизни. В 2000-е годы все страны постсоветского пространства демонстрировали значительное улучшение показателей доходов и при этом сохраняли высокие значения (при мировых сравнениях) показателей образования и других социальных параметров. В 2000 году показатели ИЧР стран ЕАЭС находились в пределах 0,593–0,720, а к 2017 году поднялись до 0,672–0,816. Значение ИЧР выросло у всех стран ЕАЭС: максимальное увеличение было у Беларуси (на 0,127), а минимальное — у России (на 0,096; Таблица 4).

По многим социально-экономическим показателям Кыргызстан уступает остальным странам ЕАЭС. Так, например, в 2017 году продолжительность жизни при рождении в стране была наиболее низкой и составила 71,0 лет, в то время как максимальное значение показателя было у Армении (74,6 лет). Доля населения, зачисленного в учебные заведения третичного образования, также минимальна у Киргизии среди всех стран Союза (45,9% в 2017 году), в то время как максимальное значение показателя у Беларуси (87,0%) и России (81,8%).

Потребительские расходы в 2017 году в Беларуси, Казахстане и России составили около 50% ВВП стран, а Армении и Кыргызстана — 74,4% и 79,4% соответственно. При этом на товары длительного пользования в структуре потребления в Беларуси и России в 2017 году пришлось 12,0%, а в Казахстане только 5,9%. По структуре потребления Россия схожа с Беларусью и Казахстаном. В то же время за счет высокого

неравенства доходов у России одна из самых высоких долей расходов на товары длительного пользования (ТДП), куда входят автомобили, стройматериалы, мебель, бытовая техника, электроника. По доле населения, использующего Интернет, в 2017 году лидировал Казахстан (76,4%) и Россия (76,6%). В Кыргызстане Интернетом пользуется только треть населения.

Таблица 4

## Основные социально-экономические показатели стран – членов ЕАЭС, 2017\* год

	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия
Индекс человеческого развития	0,755	0,808	0,800	0,672	0,816
Потребительские расходы, % ВВП	74,0	53,3	51,9	79,4	49,9
Доля расходов на ТДП в личном потреблении, %	н/д	12,0	5,9	н/д	12,0
Доля населения, зачисленного в учебные заведения третичного образования, %	51,1	87,0	49,6	45,9	81,8
Доля населения, использующего Интернет, %	64,3	74,4	76,4	34,5	76,0
Продолжительность жизни при рождении, лет	74,6	73,8	72,3	71,0	71,6

\* Или последний доступный год.

Источник – Euromonitor, Всемирный банк

## Взаимная торговля

**Взаимная торговля продемонстрировала большую устойчивость к кризису 2015-2016 годов в России, чем внешняя торговля Союза**

Объем внутрисоюзной торговли заметно уступает обороту внешней торговли Союза, что связано с ориентацией крупных экономик — России и Казахстана — на экспорт за пределы ЕАЭС. Взаимная торговля между экономиками ЕАЭС тем не менее продемонстрировала значительно большую устойчивость к кризису 2015–2016 годов в России, чем внешняя торговля Союза, что было главным образом связано с неблагоприятной внешней конъюнктурой, в том числе динамикой цен на энергоносители, которые доминируют в экспортных поставках больших экономик Союза в третьи страны. По данным ЕЭК, взаимный оборот торговли товарами между странами ЕАЭС в 2017 году составил 54,7 млрд долл. США, что на 27,3% больше, чем в 2016 году (43,0 млрд долл. США) и на 19,9% больше, чем в 2015 году (45,6 млрд долл. США). При этом оборот внешней торговли с третьими странами в 2017 году составил 634,2 млрд долл. США, увеличившись на 24,5% относительно уровня 2016 года (509,4 млрд долл. США) и на 9,5% — относительно уровня 2015 года (579,4 млрд

долл. США). Кроме того, если исключить из расчета минеральные топлива (товарная группа с наибольшим удельным весом в структуре как взаимной, так и внешней торговли), то в 2017 году взаимная торговля стран ЕАЭС выросла на 26,1% к уровню 2016 года и на 30,3% к уровню 2015 года, в то время как внешнеторговый оборот ЕАЭС вырос на 22,0% к отметке 2016 года и на 17,8% к уровню 2015 года.

Во взаимной торговле стран ЕАЭС преобладают товары промежуточного назначения (62,6% в 2017 году), при этом четверть взаимного оборота обеспечена энергетическими товарами. На потребительские товары приходится 25,3% объема взаимного экспорта, 9,2% приходится на товары инвестиционного назначения.

В структуре внутренней торговли Союза на минеральные топлива в среднем приходится почти треть стоимостного объема, при этом более 84% товарного оборота минеральных топлив на рынке ЕАЭС обеспечивает Россия, из которых свыше 70% — это экспорт сырой нефти из России в Беларусь для дальнейшей переработки и экспорта в страны Европы.

Второй по величине товарной категорией являются «Машины и оборудование» — на нее приходится в среднем около 17,5% товарного оборота внутри ЕАЭС. Торговля товарами данной категории в ЕАЭС происходит в основном между Россией и Беларусью: на две страны приходится свыше 96% стоимостного объема торговли машиностроительной продукцией. Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье является третьей по величине товарооборота категорией на внутреннем рынке ЕАЭС (в среднем около 15,7% взаимного товарооборота в стоимостном выражении). Практически 54% торговли товарами в этой категории происходит с участием Беларуси, 35% — с участием России. На долю металлов и изделий из них в среднем приходится около 11,8% взаимного товарооборота. Свыше 60% товарооборота происходит с участием России. Кроме того, растет доля Казахстана — с 17,8% в 2015 году до 25,2% в 2017 году.

Объем взаимной торговли в 2017 году вырос относительно 2015 года в основном за счет товарных категорий «Металлы и изделия из них» (+47,8%), «Машины и оборудование» (+33,9%), «Продукция химической промышленности» (+24,6%), а также «Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье» (+17,7%).

По данным UN Comtrade, в 2017 году 60,0% экспортных и 31,4% импортных поставок внутри Союза пришлось на Россию — единственного нетто-экспортера в Союзе, 27,4% и 38,4% соответственно — на Беларусь (Таблица 5). В целом взаимная торговля этих стран обуславливает достаточно высокую степень интеграции внутри Союза. Так, Беларусь, несмотря на близость к европейским рынкам, 46,4% стоимостного объема

своих экспортных поставок направляет в страны ЕАЭС, 56,9% импорта — ввозит из стран Союза.

Россия является основным направлением внутрисоюзного экспорта для Армении (97,5% в 2017 году), Беларуси (94,5%) и Казахстана (88,2%). Экспортные поставки Кыргызстана направляются в Казахстан (52,3%) и Россию (46,2%). В географической структуре внутрисоюзного импорта на Россию пришлось 96,5% совокупных поставок в Армению, 99,4% — в Беларусь, 93,7% — в Казахстан, 63,8% — в Кыргызстан.

**Таблица 5**

**Матрица внешней торговли между странами ЕАЭС в 2017 году, млн долл. США**

	Мир	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия	Внутри ЕАЭС, %
<b>В</b>	<b>Экспорт</b>						
<b>Из</b>							
Армения	2 145,0	-	6,9	4,9	1,8	540,5	25,8
Беларусь	29 267,1	34,5	-	587,9	123,4	12 835,3	46,4
Казахстан	48 342,1	4,4	95,5	-	503,2	4 515,2	10,6
Кыргызстан	1 790,8	0,0	8,6	297,2	-	262,2	31,7
Россия	359 152,0	868,8	15 537,4	11 924,2	1 388,7	-	8,3
<b>В</b>	<b>Импорт</b>						
<b>Из</b>							
Армения	3 893,5	-	37,6	4,0	0,1	1 165,7	31,0
Беларусь	34 230,7	7,1	-	96,8	6,6	19 359,5	56,9
Казахстан	29 345,9	4,6	508,6	-	255,2	11 472,9	41,7
Кыргызстан	4 481,3	0,6	83,1	586,0	-	1 180,5	41,3
Россия	228 212,8	427,6	10 691,6	4 599,7	169,2	-	7,0

Источник — Trademap по данным UN Comtrade

## Социальное неравенство и бедность

### Среди стран ЕАЭС в России максимальное неравенство по доходам

Для стран ЕАЭС, как и для многих стран мира, в настоящее время характерна дифференциация доходов и богатства разных слоев населения (Таблица 6). В 2015 году в России децильный коэффициент фондов (показывает отношение доли дохода, принадлежащей 10% наиболее обеспеченной части населения, к 10% наименее обеспеченного населения) составил 10,6 раза, что было максимальным значением среди стран Союза (Таблица 4). Такое значение показателя объясняется относительно более низкой долей дохода, принадлежащей нижним 10% населения страны, и большей

долей, приходящейся на верхние 10% населения (29,7 раза в то время как у Беларуси, Казахстана и Кыргызстана эта доля колеблется от 22,6 раза до 22,9 раза). Коэффициент Джини повторяет динамику децильных коэффициентов: максимальное значение в 2015–2016 годах было у России, а минимальное — у Кыргызстана.

Таблица 6

Основные показатели неравенства и бедности в странах ЕАЭС, 2015-2016 годы

		Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия
		2016	2016	2015	2016	2015
Доля дохода, принадлежащая	первому децилю (наиболее бедные 10% населения)	3,3	4,1	4,3	4,4	2,8
	первому квинтилю	7,9	9,6	10,0	10,0	6,9
	второму квинтилю	12,1	14,1	13,7	13,9	11,1
	третьему квинтилю	17,0	17,5	17,2	17,1	15,2
	четвертому квинтилю	22,8	21,9	22,2	21,8	21,5
	пятому квинтилю	40,2	36,9	36,9	37,2	45,3
	десятому децилю (наиболее богатые 10% населения)	25,3	22,9	22,6	22,9	29,7
Децильный коэффициент фондов, раз		7,7	5,6	5,3	5,2	10,6
Коэффициент Джини		32,5	27,0	26,9	26,8	37,7
Доля населения, проживающая менее чем на 1,9 межд. долл. в день, %		1,8	0,0	0,0	1,4	0,0
Доля населения, проживающая менее чем на 3,2 межд. долл. в день, %		14,1	0,0	0,3	19,1	0,3
Доля населения, проживающая менее чем на 5,5 межд. долл. в день, %		43,5	0,7	7,7	67,1	2,7
Доля населения, проживающая ниже национального уровня бедности, %		29,4	5,7	2,7	25,4	13,3

Источник – Всемирный банк

Социальное неравенство в странах ЕАЭС не самое высокое в мире, но уровень бедности сравнительно высок. Крайняя бедность, при которой часть населения страны проживает менее чем на 1,9 межд. долл. в день, в странах ЕАЭС фактически отсутствует. В Армении и Кыргызстане доля населения, проживающего менее чем на 3,5 межд. долл. в день, в 2016 году составляла 14,1% и 19,1% соответственно.

Доля населения, проживающего менее чем на 5,5 межд. долл. в день, значительна в Армении (43,5% в 2017 году), а особенно — в Кыргызстане (67,1%). В то же время доля населения, проживавшего в 2016 году в обеих странах за национальной чертой бедности, существенно ниже — почти треть в Армении и четверть в Кыргызстане. Это

свидетельствует о том, что национальный уровень бедности для этих стран ниже, чем 5,5 межд. долл. в день.

## Классификация регионов стран ЕАЭС по уровню развития

Классификация территорий по уровню экономического развития позволяет определить вектор регионального развития с учетом специфики групп регионов. Страны со средним уровнем дохода, как правило, характеризуются высоким региональным и социально-экономическим неравенством<sup>4</sup>. В странах ЕАЭС ярко выражены оба вида неравенства.

### Методология классификации

Используемая в данной работе синтетическая классификация регионов России была опубликована в 2011 году и обновлена в июне 2017 г.<sup>5</sup> В соответствии с данной классификацией регионы были поделены на 9 типов, объединенных в 4 группы по уровню развития. Устойчивость классификации регионов неоднократно подтверждалась в исследованиях в 2013–2016 годах.

В данной статье синтетическая классификация применяется для четырех стран ЕАЭС — Армении, Беларуси, Казахстана и Кыргызстана. Для оптимизации межстранового сравнения классификация была упрощена в соответствии с особенностями административного деления других участников ЕАЭС. В результате регионы сгруппированы в 4 категории:

- столицы и финансово-экономические центры;
- развитые регионы (как правило, с заметной концентрацией обрабатывающей промышленности);
- среднеразвитые регионы (как правило, с заметной концентрацией добывающей промышленности);
- менее развитые.

Степень развитости региона оценивается в каждой стране отдельно. Анализ ограниченной региональной статистики (структура производства и уровни ВРП на душу населения) показывает, что наиболее подходящий метод для классификации

---

<sup>4</sup> Григорьев Л.М., Павлюшина В.А., Социальное неравенство как проблема экономической стратегии России. Мир новой экономики. 2017; (3): 58-71.

<sup>5</sup> Григорьев Л.М., Урожаева Ю.В., Иванов Д.С. Синтетическая классификация регионов: основа региональной политики // Российские регионы: экономический кризис и проблемы модернизации / под ред. Л.М.Григорьева, Н.В.Зубаревич, Г.Р.Хасаева. М.: ТЕИС;2011.

регионов стран ЕАЭС опирается на использование показателя «вмененного ВРП по ППС на душу населения».

Региональная статистика в каждой из стран представлена в национальной валюте, что затрудняет межстрановое сравнение. Сущность использованного метода заключается в распределении ВВП по ППС по регионам страны пропорционально удельному весу ВРП регионов в суммарном ВРП страны в национальной валюте. Подушевые показатели рассчитываются путем деления вмененного ВРП по ППС на численность населения региона. Этот метод обеспечивает возможность сравнения между собой регионов разных стран за счет перехода к паритетам покупательной способности, а также элиминирует разницу между суммарным ВРП и ВВП страны. Так как в Армении официальная статистическая служба не рассчитывает ВРП, для анализа был применен условный ВРП по использованию (сумма объема строительства, розничных продаж и услуг) для каждого региона. Ввиду того, что отнесение регионов Армении к группам по уровню развития осуществлялось на основании долей различных компонентов условного ВРП, рассчитанного методом использования (а не отраслевой структуры ВРП), а также в связи с существенными различиями в численности населения регионов, вмененный ВРП на душу населения некоторых среднеразвитых регионов опережает значение показателя для развитых, а менее развитых — среднеразвитых.

Классификация регионов стран ЕАЭС рассчитана по данным 2016 года в связи с тем, что национальные статистические органы публикуют статистику в региональном разрезе с запаздыванием.

Классификация регионов четырех стран ЕАЭС основана на нескольких принципах. Столицы всех стран и крупные финансовые центры выделены в отдельную категорию, что позволяет, в частности, оценить различия в уровне благосостояния столичных и провинциальных регионов.

**Таблица 7**

**Доля населения и добавленной стоимости типа регионов стран ЕАЭС, %, 2016 год**

	Армения		Беларусь		Казахстан		Кыргызстан	
	Доля насел.	Доля ВРП	Доля насел.	Доля ВРП	Доля насел.	Доля ВРП	Доля насел.	Доля ВРП
Фин-эк. центры	36,0	75,0	20,7	32,6	15,2	32,9	16,2	36,9
Развитые	21,8	11,3	41,0	38,4	42,1	36,8	22,5	29,9
Среднеразв.	32,0	9,7	38,4	28,9	29,2	17,2	28,2	20,7
Менее развитые	10,2	3,9			13,5	13,1	33,1	15,0

*Источник — статистические ведомства Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, МВФ, расчеты авторов*



При формировании группы «развитые регионы» использовано два показателя — относительно высокий уровень вмененного ВРП на душу населения и тип хозяйства. Для этой группы характерна относительно более высокая доля добавленной стоимости обрабатывающей промышленности в ВРП, а также высокая доля занятости во вторичном и третичном секторах экономики.

Среднеразвитые регионы по классификации принадлежат к промышленно-аграрным по типу хозяйства. В эту категорию включены регионы с вмененным ВРП на душу населения примерно равным и ниже среднего значения по стране. В структуре добавленной стоимости в регионах этого типа чаще всего превалирует добывающая промышленность.

Менее развитые регионы в основном относятся к категории аграрно-промышленных. Вмененный ВРП на душу населения регионов этого типа ниже среднего по стране, а в структуре добавленной стоимости и занятости большую долю занимает сельское хозяйство.

Доли различных групп регионов в общей численности населения и добавленной стоимости существенно варьируются в зависимости от страны (Таблица 7). В Беларуси, Кыргызстане и Казахстане доля населения в финансово-экономических центрах составляет 20,7%, 16,2% и 15,2% соответственно (36,0% в Армении). Отличительная особенность Армении состоит в самой высокой неравномерности распределения добавленной стоимости по регионам разных типов: отношение доли добавленной стоимости финансово-экономического центра (Еревана) к аналогичному показателю менее развитых регионов составляет 19,1 раза, что во многом объясняется крайне высокой ролью столичного региона в стране, отсутствием производства в менее развитых регионах страны и отчасти — особенностями расчета. Аналогичный показатель в Казахстане и Кыргызстане равен 2,5 раза, а в Беларуси, региональное неравенство в которой наименьшее, — 1,1 раза. В Беларуси и Казахстане наибольшую долю добавленной стоимости обеспечивают развитые регионы (38,4% и 36,8% соответственно).

### *Классификация регионов стран ЕАЭС*

Столицы четырех стран и самые крупные финансовые центры выделены в отдельную категорию (Таблица 8). Наиболее высокие значения ВРП по ППС на душу населения у Алматы (58,2 тыс. межд. долл./чел.) и Астаны (48,1 тыс. межд. долл./чел.). Значения показателя значительно выше, чем у Минска (28,6 тыс. межд. долл./чел.), Еревана (18,1 тыс. межд. долл./чел.) и Бишкека (8,1 тыс. межд. долл./чел.). Важно заметить, что в реальности вмененный ВРП по ППС столичных регионов выше за счет высокой доли финансовых и внешнеэкономических услуг, которые не распределены по регионам.

Среднеразвитые области по классификации принадлежат к промышленно-аграрным по типу хозяйства. Их число сравнимо с числом развитых регионов — 15 в 2016 году. В этой категории весьма значительные различия между средними уровнями вмененного ВРП по ППС на душу населения, в частности между областями Казахстана (среднее значение — 17,5 тыс. межд. долл./чел.), Беларуси (11,5 тыс. межд. долл./чел.) и Кыргызстана (3,0 тыс. межд. долл./чел.), Армении (2,6 тыс. межд. долл./чел.).

В категорию «развитые регионы» вошли 14 регионов из четырех стран ЕАЭС. В этой группе доминирует промышленное производство, а вмененный ВРП нефтедобывающей Атырауской области (82,3 тыс. межд. долл./чел.) в Казахстане превышает значения аналогичного показателя для финансово-экономических центров.

Таблица 8

Классификация регионов ЕАЭС\*, 2016 год

Страна	Финансово-экономические центры	Развитые	Среднеразвитые	Менее развитые
Армения	Ереван (18,1)	Котайкский (6,4) Сюникский (4,8) Араратский (2,5)	Лорийский (3,2) Ширакский (3,0) Армавирский (2,4) Гегаркуникский (2,0)	Тавушский (3,5) Арагацотнский (3,2) Вайоц Дзорский (3,4)
Беларусь	Минск (28,6)	Минская (20,8) Гродненская (15,7) Гомельская (14,1)	Брестская (13,9) Могилевская (13,6) Витебская (13,4)	
Казахстан	Алматы (58,2) Астана (48,1)	Атырауская (82,3) Мангистауская (34,5) Карагандинская (25,8) ЗКО (30,5) Актюбинская (23,5) Павлодарская (25,1)	Акмолинская (19,9) ВКО (19,3) СКО (15,7) Кызылординская (16,3) Костанайская (16,7)	Алматинская (10,6) Жамбылская (10,2) ЮКО (9,3)
Кыргызстан	Бишкек (8,1)	Иссык-Кульская (5,3) Чуйская (4,4)	Ош (4,0) Нарынская (2,6) Джалал-Абадская (2,3)	Ошская (1,3) Баткенская (1,7) Таласская (2,9)

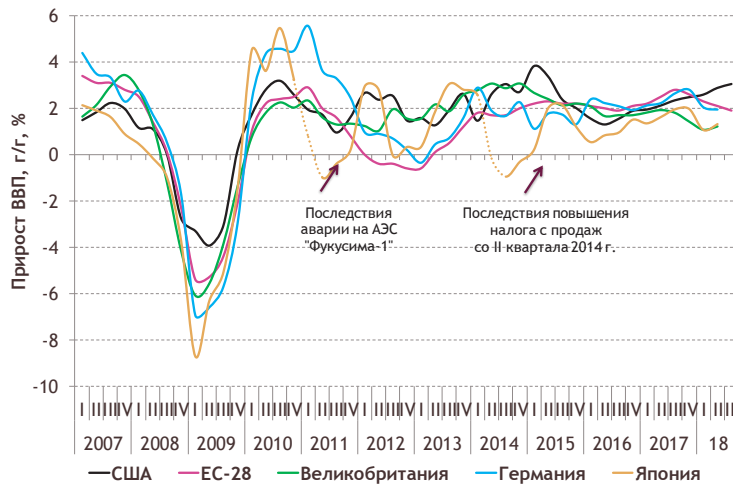
\* В скобках указаны расчетные ВРП на душу населения, тыс. межд. долл.

Источник — статистические ведомства Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, МВФ, расчеты авторов

Менее развитые области в основном относятся к категории аграрно-промышленных. Отметим, что Беларусь отличается наиболее равномерным региональным развитием, поэтому ни один из регионов страны в рамках используемой методологии не может быть отнесен к группе «менее развитые регионы». В Армении, Казахстане и Кыргызстане по три региона отнесены к этой группе.

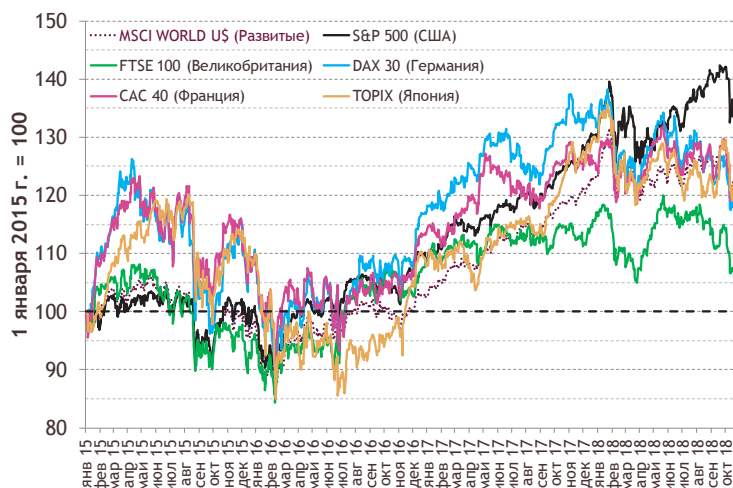
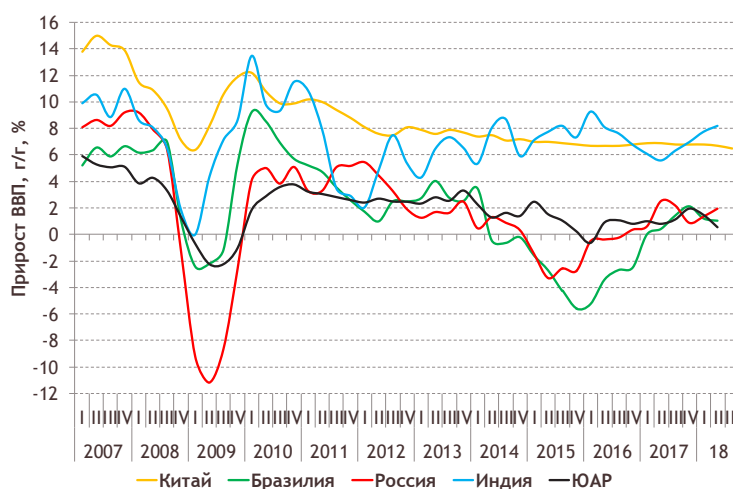
Таким образом, экономика стран ЕАЭС характеризуется высокой степенью пространственной неоднородности. Евразийская интеграция будет способствовать активизации инвестиционного взаимодействия и упрочению торговых связей на региональном уровне и тем самым реализации социально-экономического потенциала стран — членов Союза.

## Обзор ключевой экономической статистики ведущих стран мира



### Динамика ВВП стран мира в годовом выражении в постоянных ценах, 2007–2018 годы

- Рост ВВП Китая в III квартале 2018 г. замедлился до +6,5% в годовом выражении (далее — г/г) после +6,7 г/г во II квартале.
- В III квартале текущего года экономический рост США ускорился до +3,0% г/г после +2,9% г/г во II квартале.
- Рост совокупного ВВП стран ЕС-28 в III квартале 2018 г. замедлился на 0,2 п. п. до +2,1% в годовом выражении.






### Биржевые индексы стран мира в национальных валютах и индекс Morgan Stanley (MSCI) в долларах США, 2015–2018 годы

- Основные фондовые индексы развитых стран снизились в течение трех декад октября: французский индекс CAC 40 и японский TOPIX уменьшились на 11,4%, немецкий DAX — на 8,5%, британский FTSE 100 и американский S&P 500 — на 6,1%.

Источник — Thomson Reuters

# ac.gov.ru/publications



-  [facebook.com/ac.gov.ru](https://facebook.com/ac.gov.ru)
-  [twitter.com/AC\\_gov\\_ru](https://twitter.com/AC_gov_ru)
-  [youtube.com/user/analyticalcentergov](https://youtube.com/user/analyticalcentergov)