

Бюллетень о сфере
образования

июнь 2018

16

Развитие негосударственного общего образования в России



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Оглавление

Резюме	3
Снижение активности потребления	6
Неопределенность позиции	8
Исчерпание действующих механизмов	11
Замедление темпов развития инфраструктуры	12
Территориальная специфика	13
Неравноправность	14
Высокий материально-технический потенциал	16
Международная политика — дошкольное воспитание и образование в Норвегии	18
Качество, доступность, эффективность	18
Принцип равного финансирования	21
Фокус на семьи с низкими доходами	22
Общественная активность	22
Мероприятия в сфере образования	23
Международные мероприятия	24

Резюме

Июньский выпуск бюллетеня о сфере образования (№ 16) продолжает тему развития частного образования. На повестке – вопрос развития негосударственного общего образования в России.

Комфортность условий, индивидуальный подход, возможность углубленного изучения ряда дисциплин, небольшая наполняемость классов, разнообразие и гибкость образовательных программ, ориентированных на запрос, – все это и многое другое является атрибутами частного общего образования. Возникает правомерный вопрос – почему этот сектор так слабо развивается в нашей стране.

Общеобразовательные организации предоставляют всем гражданам России возможность реализовать гарантированное право на получение бесплатного общего образования. С одной стороны – это бесспорное достижение, а с другой – специфика, определяющая отношение к частному сектору общего образования.

Спрос на услуги в сфере общего образования традиционно для нашей страны ориентирован на бесплатность. Не вселяет надежды и распространенное представление о том, что «частное общее образование – для избранных». Общественные организации, профессионально-экспертные сообщества, население пока расходятся в оценках значимости, необходимости и важности его развития. А если учесть еще и практически отсутствие государственной поддержки частного общего образования при наблюдаемой склонности населения ограничивать расходы на эти цели (в пределах от 10 до 50 тыс. рублей в год), то не стоит ожидать бурного развития данного сектора в ближайшее время. Незавершенность механизмов стимулирования по отношению к развитию частного общего образования, консервативность управления, разнонаправленность действующих механизмов развития негосударственного сектора, разрывы в предпринимаемых управленческих решениях между дошкольным и школьным образованием и низкая инвестиционная привлекательность образовательной сферы – вот основные барьеры, тормозящие развитие сектора частного образования.

Несмотря на разговоры о бурном развитии рынка образовательных услуг в стране и удвоении за последнее пять лет объема платных услуг населению в области общего образования, наблюдается стагнация темпов прироста самих платных образовательных услуг системы общего образования, снижается и удельный вес личных расходов на образование. Индекс потребительских цен за

последние двенадцать лет снизился на 23% по системе дошкольного образования и на 10,2% – среднего общего образования. Все это скорее свидетельствует о наметившейся негативной тенденции – склонности населения экономить на образовании.

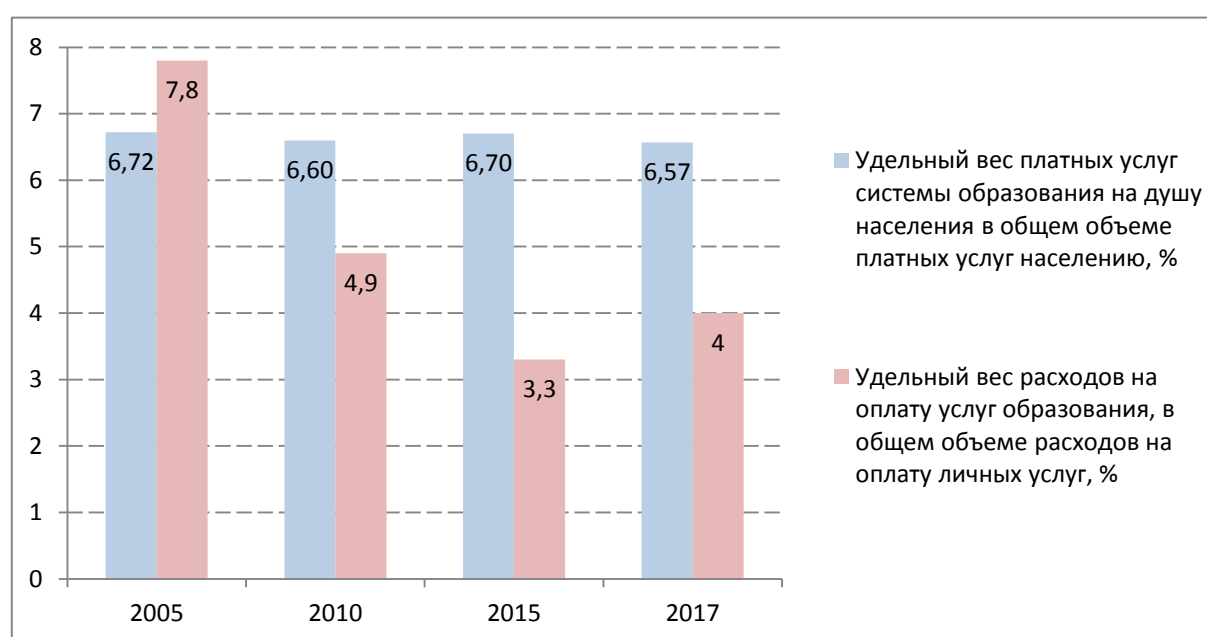
Ситуация, сложившаяся к настоящему моменту в сфере частного общего образования, свидетельствует о том, что при наличии государственного заказа на развитие индивидуальных способностей и расширение человеческого потенциала ожидаемого роста удельного веса услуг частного общего образования пока не произошло. Территориальная неравномерность, высокая чувствительность населения к ценовой политике и особенностям образовательного процесса, индивидуальность и нестандартность оказываемых услуг, неопределенность результата при оказании услуг – все эти факторы требуют особого внимания с точки зрения регулирования системы частного общего образования.

Российское образование в цифрах: негосударственное общее образование

По объему платных услуг на душу населения образование входит в десятку лидеров среди всех оказанных услуг. Однако удельный вес платных образовательных услуг в общем объеме платных услуг населению имеет тенденцию к стагнации (рисунок 1).

Рисунок 1

Изменение удельного веса платных услуг и расходов сферы образования (%)



Источник: по данным Росстата

В структуре платных услуг на душу населения доля образовательных услуг в среднем составляет чуть более 6,5%. Незначительные колебания определяются более активным развитием рынка платных услуг в других сферах и спецификой развития негосударственного сектора образования.

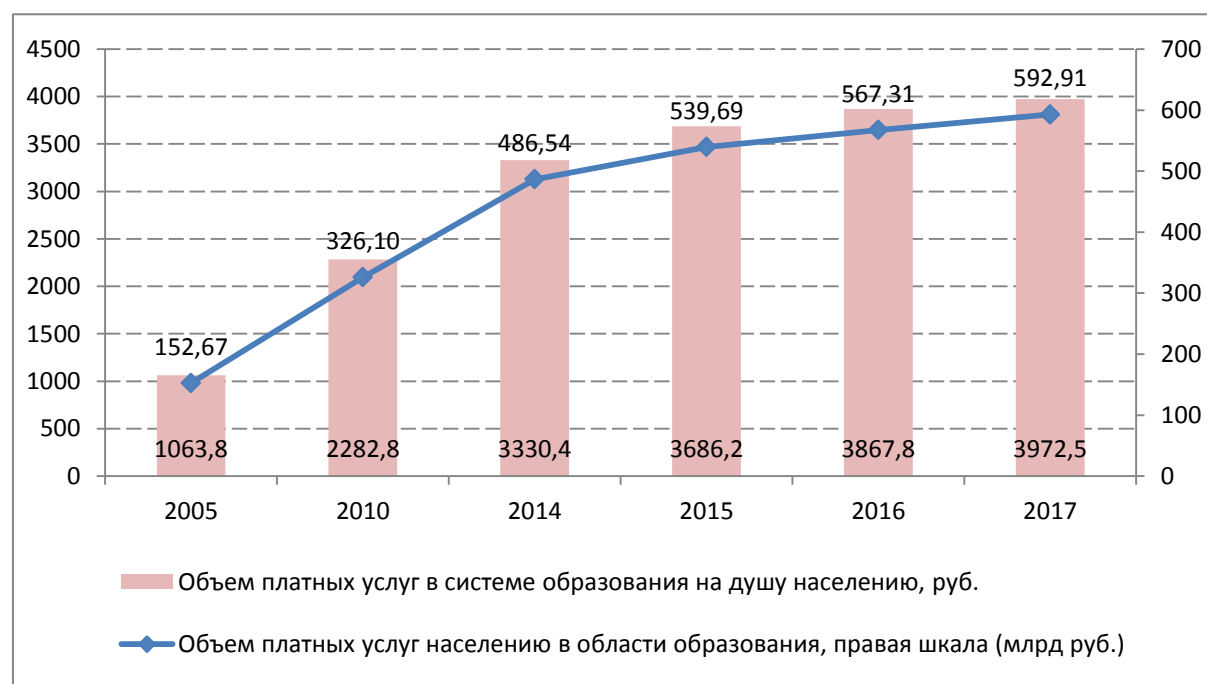
Объем потребления платных услуг в сфере образования, их ассортимент во многом связаны с уровнем денежных доходов самого населения. Наблюдаемое снижение удельного веса личных расходов на образование может являться свидетельством наметившегося негативного явления — экономии населения на образовании.

Снижение активности потребления

Несмотря на то, что сам объем платных услуг населению в области образования за последние пять лет вырос практически вдвое, темпы его прироста замедляются. Если в период с 2005 по 2010 год прирост объема платных услуг населению в сфере образования увеличился в 2 раза, то к 2015 году показатель вырос в 1,7 раза, а к 2017 году повысился лишь в 1,1 раза (рисунок 2).

Рисунок 2

Изменение объема предоставляемых населению платных услуг в области образования



Источник: по данным Росстата

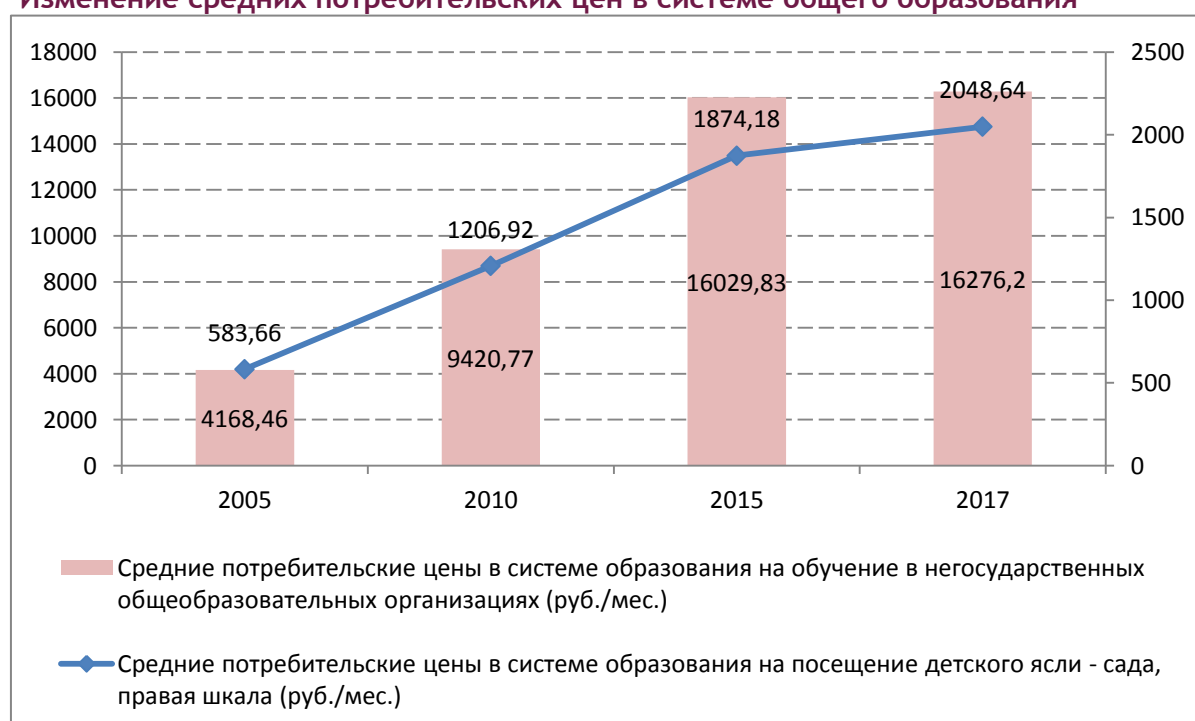
Замедление роста платных услуг в совокупности с демографическими факторами влияет и на объем услуг в расчете на душу населения. По доле платных услуг в системе образования на душу населения показатель не превысил двадцатипроцентный рубеж.

Уровень развития рыночных отношений определяет и соотношения цен на различные группы потребительских услуг в образовании, реализуемых на внутреннем рынке. Средние потребительские цены в системе общего образования за последние семь лет выросли в 1,7 раза — как на посещение детского сада, так и на обучение в негосударственных общеобразовательных организациях. При примерно одинаковых темпах прироста средних потребительских цен за 12-летний период фиксируется 8-кратная разница

между дошкольным и школьным образованием. Так, с 2005 по 2017 год средние потребительские цены в системе негосударственного дошкольного образования выросли практически на 1,5 тыс. рублей, в то время как в системе частного школьного образования прирост составил более 12 тыс. рублей (рисунок 3).

Рисунок 3

Изменение средних потребительских цен в системе общего образования



Источник: по данным Росстата

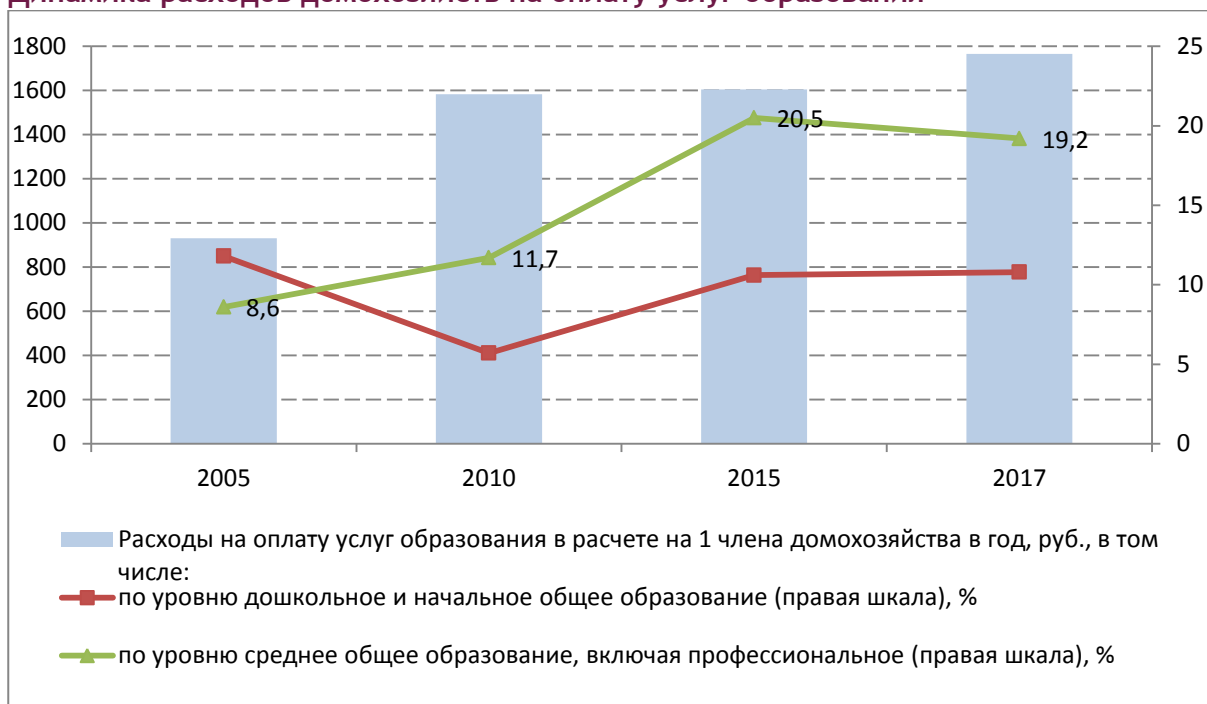
Размер потребительских расходов зависит от многих факторов, один из которых — это доходы и благополучие потребителей.

Наблюдаемое замедление роста потребительских цен на услуги общего образования связано с потребительским спросом (большая часть которого традиционно для нашей страны ориентирована на получение бесплатных услуг в данной отрасли), а также со стагнацией формирующегося рынка услуг общего образования.

На фоне замедления активности финансирования потребления рост заработной платы населения (обусловленный, в частности, повышением МРОТ и индексацией зарплат работникам бюджетной сферы) ведет к увеличению расходов домохозяйств на оплату услуг образования (рисунок 4).

Рисунок 4

Динамика расходов домохозяйств на оплату услуг образования



Источник: по данным Росстата

Неопределенность позиции

В рамках проведенного Аналитическим центром в 2017 году онлайн-опроса три четверти респондентов отметили, что общее образование должно быть полностью бесплатным или плата должна быть минимальной, не превышая в совокупности 10 тыс. рублей. Стоит отметить и тот факт, что на готовность вкладывать 100 и более тыс. рублей указывают лишь около 6% опрошенных (рисунок 5).

Рисунок 5

Готовность респондентов к финансовым вложениям в общее образование (%)



Источник: по данным Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации

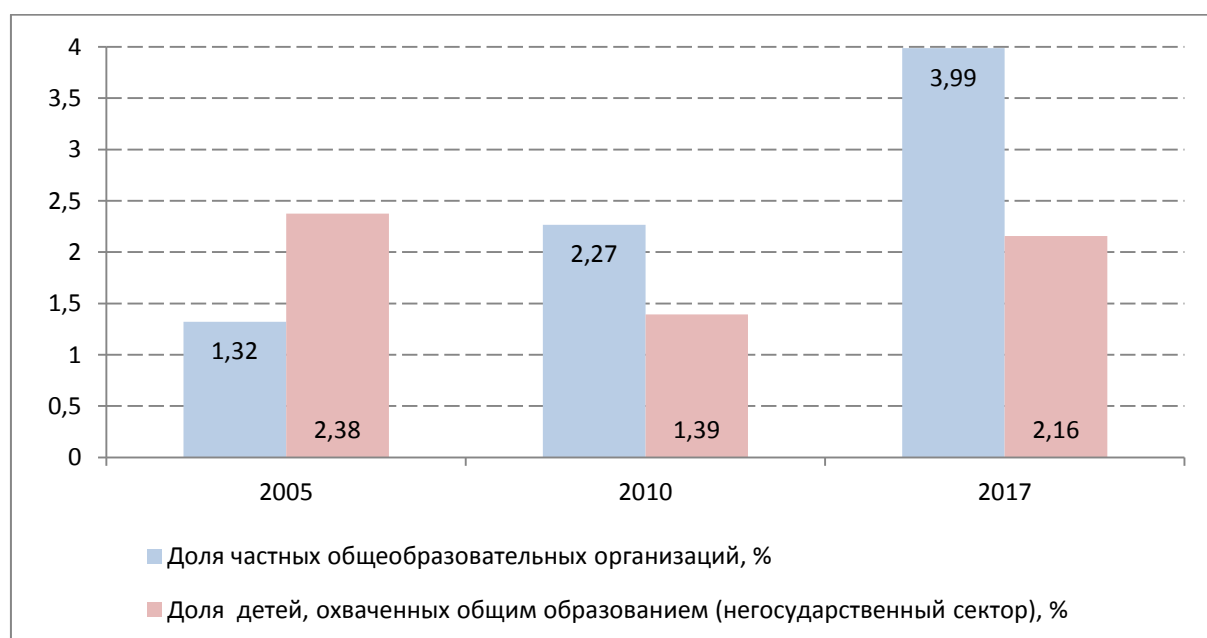
На фоне роста средних потребительских цен в системе общего образования важна позиция и самого общества относительно развития платности общего образования. С одной стороны, конституционное закрепление всеохватности, доступности и бесплатности общего образования является бесспорным достижением нашей страны среди других стран мира, с другой – развитие внешнего и внутреннего рынка определяет запрос на частное общее образование.

Тем не менее, общественные организации, профессионально-экспертные сообщества, население пока расходятся в оценках значимости, необходимости и важности его развития. Можно говорить о сложившемся ограничении на общую сумму расходов в общем образовании: в среднем оно находится в пределах от 10 до 50 тыс. рублей в год. Отношение к платности общего образования коренным образом отличается у респондентов, проживающих в крупных городах (более половины поддерживают данную инициативу). Также важно отметить, что общее образование может быть получено в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, а также вне данных организаций, в форме семейного образования или, как в случае со средним общим образованием, может быть получено в форме самообразования.

Спрос населения на платное общее образование не просто существует, он меняется, трансформируясь, под влиянием внешних и внутренних факторов. Этот факт подтверждается ростом числа самих организаций негосударственного сектора общего образования, их разнообразием, расширением спектра услуг, а также изменением охвата. При незначительном долевым показателе образовательной сети частных общеобразовательных организаций (4%) они обеспечивают 2-процентный охват детей соответствующей возрастной группы данными услугами (рисунок 6).

Рисунок 6

Доля негосударственного сектора в системе общего образования



Источник: по данным Росстата

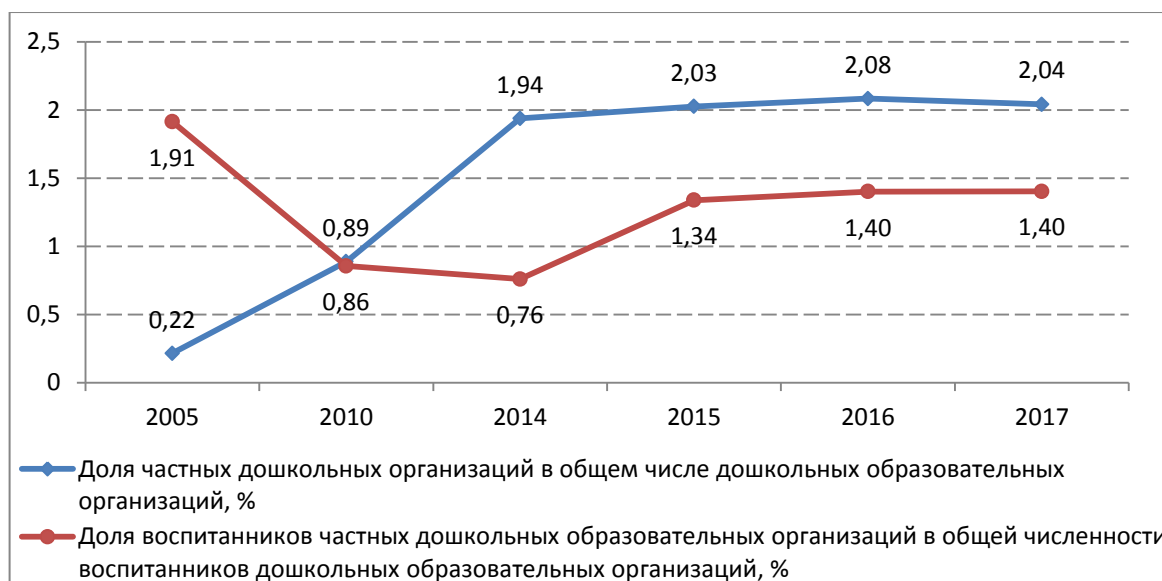
Оценивая изменение доли негосударственного сектора в системе общего образования, важно отметить, что внутри самой системы наблюдаются разнонаправленные тенденции, разрывы в принимаемых управленческих решениях между дошкольным и школьным образованием, что снижает эффективность управления.

Исчерпание действующих механизмов

За последнее десятилетие число негосударственных дошкольных образовательных организаций выросло в 9 раз. В 2017 году в России функционировало 990 частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотру и уходу за детьми. Несмотря на достигнутые результаты, закрепление двухпроцентной доли частных дошкольных организаций в общем числе дошкольных образовательных организаций свидетельствует, скорее всего, об исчерпании резерва действующих финансово-экономических механизмов, применяемых для развития негосударственного сектора (рисунок 7).

Рисунок 7

Изменение доли частных дошкольных организаций по числу дошкольных организаций и численности воспитанников



Источник: по данным Минобрнауки России

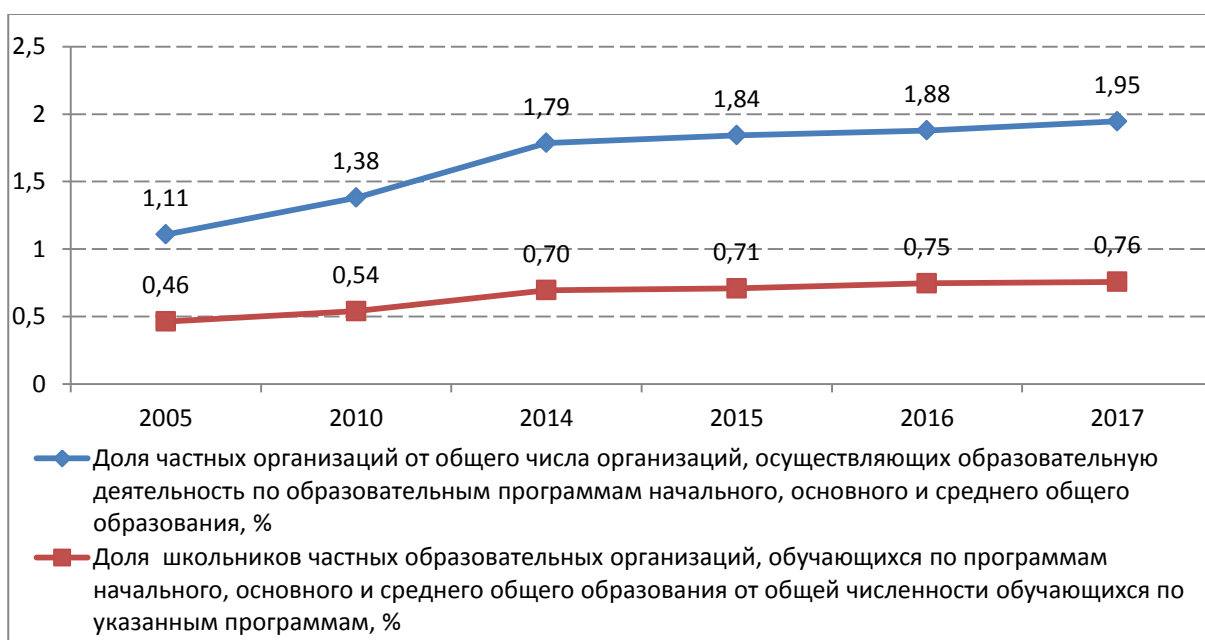
Среди направлений развития негосударственных форм дошкольного образования наиболее успешное развитие получили семейные дошкольные группы (в 2017 году действовало более 2,3 тыс. семейных дошкольных групп), консультационные центры (2017 год – 11 731 центр), дошкольные группы при организациях, осуществляющих образовательную деятельность (в 2017 году в 12 регионах на базе 26 вузов). Однако, как и в целом по негосударственному сектору образования, темпы прироста в системе негосударственного дошкольного образования замедляются.

Замедление темпов развития инфраструктуры

Если в системе дошкольного образования ситуация с развитием негосударственного сектора связана не только с демографической волной, но и рядом государственных инициатив, направленных на увеличение доступности образования¹, то в системе школьного образования по данному направлению наблюдаются более сдержанные результаты (рисунок 8).

Рисунок 8

Изменение числа частных школ и численности обучающихся в них



Источник: по данным Минобрнауки России

До 1992 года в нашей стране функционировало не более 30 частных школ, к концу 1993 года их насчитывалось уже более 250. В дальнейшем ежегодно появлялось от 80 до 100 частных школ, и к концу 1998 года их насчитывалось 750. Однако число негосударственных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального, основного и среднего общего образования, за последние 10 лет выросло лишь в 1,1 раза, а доля обучающихся в данных организациях не превысила однопроцентный рубеж. Среди организаций негосударственного сектора общего образования более активно развиваются школы с углубленным изучением отдельных предметов (более 75% организаций негосударственного

¹ Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки».

сектора общего образования), высока доля и специальных (коррекционных) образовательных учреждений для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья (около 2% организаций), наблюдается рост и «конфессиональных» школ – на их долю приходится около 6% организаций. Однако в ряде городов доля конфессиональных школ в общем числе частных образовательных организаций значительно превышает средний показатель (например, в Москве она составляет более 12%).

Территориальная специфика

Территориальное размещение сети негосударственных организаций общего образования крайне неравномерно (рисунок 9).

Рисунок 9

Доля негосударственных организаций общего образования, размещающихся в городских и сельских поселениях (%)

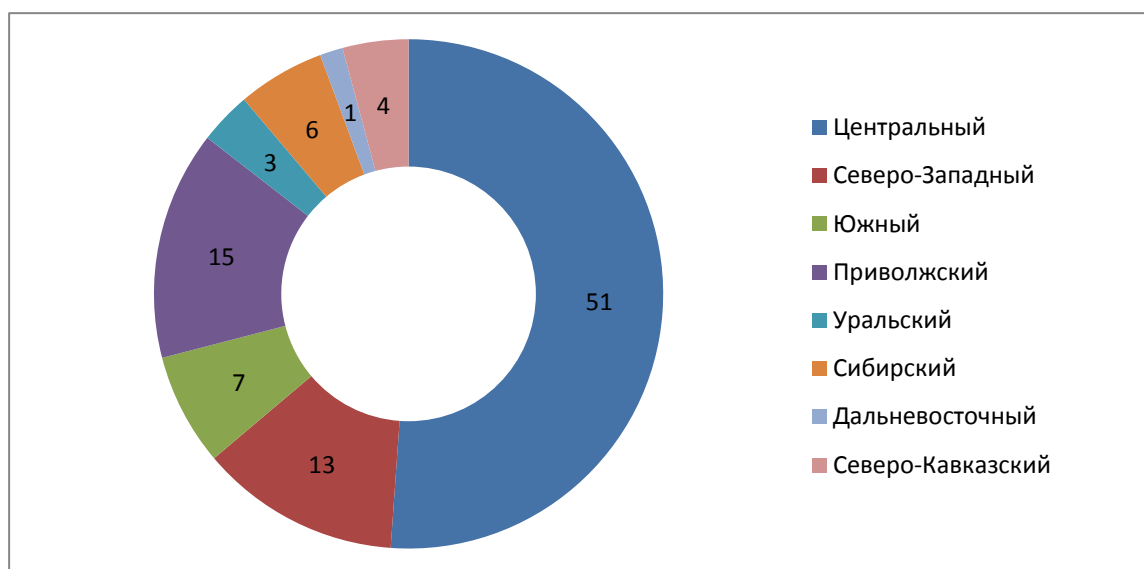


Источник: по данным Росстата

По данным Ассоциации некоммерческих образовательных организаций регионов Российской Федерации максимальная концентрация негосударственных организаций общего образования приходится на Центральный федеральный округ, минимум – на Дальневосточный федеральный округ (более 50% таких организаций приходится на ЦФО) (рисунок 10).

Рисунок 10

Размещение негосударственных общеобразовательных организаций по федеральным округам (%)



Источник: по данным АсНООР Российской Федерации

Диспропорция в территориальном размещении негосударственных общеобразовательных организаций предопределена не только концентрацией потребителей, но и уровнем социально-экономических показателей, развитостью и состоянием образовательной инфраструктуры и покупательной способностью населения соответствующих регионов.

Неравноправность

Важнейший вопрос, определяющий возможности развития инфраструктуры частных школ, связан с ресурсным обеспечением. Развитие частных школ идет за счет разных источников финансирования. Если для государственных (муниципальных) образовательных организаций определяющее значение имеют средства бюджетов всех уровней, то главным источником финансирования в негосударственных школах по-прежнему являются средства населения, и их доля превышает сумму всех других источников (рисунок 11).

Рисунок 11

Структура средств частных общеобразовательных организаций (%)



Источник: по данным Росстата

Несмотря на то, что внебюджетные средства выступают основным источником финансирования деятельности частных общеобразовательных организаций, на бюджетные источники приходится около четверти средств. По данным Ассоциации некоммерческих образовательных организаций регионов Российской Федерации, в структуре расходов этих организаций практически половина средств идет на фонд оплаты труда и треть расходов – на покрытие налоговых платежей и аренду помещений.

Несмотря на то, что государством введена норма, определяющая освобождение негосударственных образовательных организаций до 2020 года от уплаты налога на прибыль, важно отметить, что для данной категории образовательных организаций не предусмотрены преференции по коммунальным и арендным платежам. Особенно остро эта проблема стоит в малых городах и сельских поселениях.

На 2018 год собственные здания имеют лишь 3,5% негосударственных школ, с которыми заключаются договора аренды, как правило на срок до 5 лет. Ежегодное повышение арендной платы и возможность отказа собственника от пролонгации арендного договора создает риски и для самой организации, и для учеников: родители, отдавая ребенка в первый класс, не уверены, что он сможет доучиться в данной школе до сдачи ЕГЭ.

Это означает, что равноправный статус государственных и негосударственных аккредитованных образовательных организаций, предусмотренный законом «Об образовании», требует определенных мер по обеспечению равенства экономических условий.

Высокий материально-технический потенциал

Тем не менее, частные общеобразовательные организации имеют превосходство над государственными по уровню современного оснащения:

- превышение в 7 раз показателей по числу персональных компьютеров в учебных целях;
- превышение в 8 раз показателя по подключению к широкополосному доступу в Интернет;
- превышение в 6 раз по наличию специализированных учебных лабораторий и пр.

Среди частных общеобразовательных организаций на начало 2018 года требовали капитального ремонта лишь около 2% зданий, физкультурный зал имели почти три четверти частных общеобразовательных организаций; такой же показатель и по системам видеонаблюдения, включая учебные классы.

На фоне высокой оснащенности школ и низкой наполняемости классов (среднее количество обучающихся в классе, как правило, в 2,5 раза меньше, чем в государственной школе) негосударственные школы, имея опыт конкурентных отношений и высокий потенциал материально-технического оснащения, могут внести существенный вклад в развитие узкоспециализированного сегмента на образовательном рынке. Однако, как показывают приведенные выше данные, этот вклад реализуется крайне неравномерно.

Учитывая особенности общего образования, спрос населения на эти образовательные услуги в негосударственном секторе ограничивается ростом предложений и повышением качества услуг государственного сектора, а также расширенными правами и уровнем поддержки госсектора общего образования.

Определение роли и перспектив развития негосударственного сектора общего образования в контексте перспектив развития системы в целом будет не только способствовать доступности образования, созданию условий для самореализации граждан, но и позволит в конечном итоге снизить нагрузку на государственный бюджет, обеспечив привлекательность для инвестирования в общее образование.

Приведенные данные наглядно иллюстрирует ситуацию, сложившуюся к настоящему моменту в сфере частного общего образования. За последние 12 лет обозначились тенденции, свидетельствующие о том, что при наличии запроса на развитие индивидуальных способностей, расширение человеческого потенциала рост удельного веса услуг частного общего образования пока не произошел.

Вместе с тем потенциал частного сектора общего образования может и должен использоваться при решении как общих проблем (например, ликвидации второй смены, расширения систем раннего развития и пр.), так и локальных.

Международная политика — дошкольное воспитание и образование в Норвегии

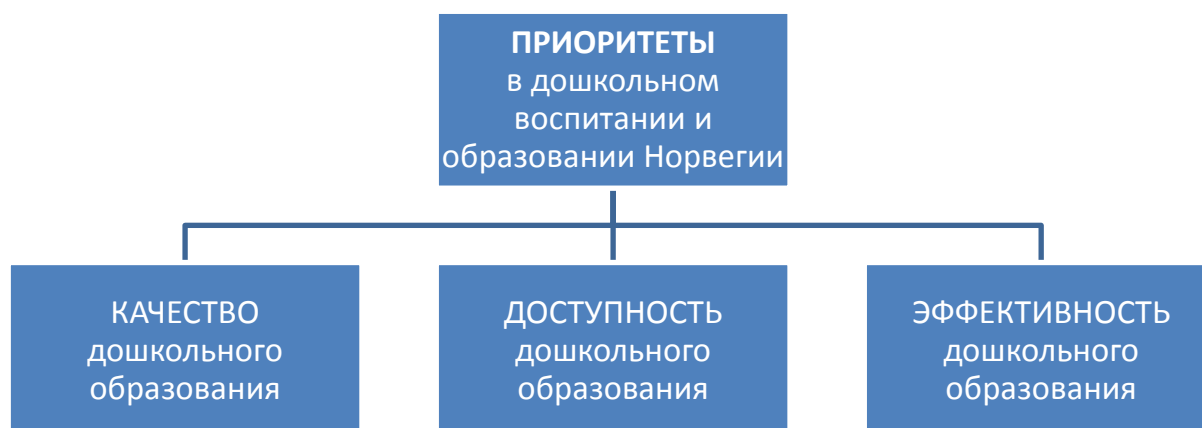
Качество, доступность, эффективность

В 2018 году Министерство образования и научных исследований Норвегии изменило организационную структуру, разделившись на два: министерство образования и интеграции и министерство исследований и высшего образования.

Вопросы дошкольного образования находятся в ведении министерства образования и интеграции Норвегии. В 2016 году в стране начата образовательная реформа, направленная на повышение качества образования, определившая основные приоритеты в политике дошкольного воспитания и образования Норвегии (рисунок 12).

Рисунок 12

Приоритеты государственной политики дошкольного воспитания и образования Норвегии



Источник: <https://www.regjeringen.no/en/dep/kd/id586/>

Таким образом, приоритеты в политике дошкольного воспитания и образования Норвегии базируются на:

- высоком качестве дошкольного образования, способствующем благополучию ребенка, за счет расширения игровых технологий и обучения детей в детских дошкольных учреждениях (ДДУ);
- повышении доступности дошкольного образования — детские дошкольные учреждения должны быть доступны всем детям;

- предсказуемости политики, ориентированной на разнообразие и равенство всех участников сферы дошкольного воспитания и образования, эффективность применяемых управленческих решений.

В 2017 году был принят новый рамочный учебный план², ориентирующий систему дошкольного воспитания и образования Норвегии на повышение качества и изменение содержания образования. Важно отметить, что данный документ содержит не только педагогические нововведения, но и управленческие инновации:

- четко прописаны обязанности владельцев, заведующих, главных педагогов и других работников;
- стандартизируется и жестко регламентируется как сама деятельность детских дошкольных учреждений, так и взаимодействие с другими организациями;
- регулируются отношения по зонам ответственности за ребенка как в период перемещения от дома в детское дошкольное учреждение, так и при переходе ребенка из детского дошкольного учреждения в школу;
- закреплена ответственность персонала за обеспечение хороших взаимоотношений и взаимодействия с детьми;
- закреплены новые требования к персоналу (например, по узнаванию невербального общения и выстраивания грамотного реагирования на него);
- введена система раннего развития для детей самого младшего возраста;
- заявлено, что разнообразие (diversity) – это дополнительный ресурс, а не проблема;
- определено введение системы, направленной на адаптацию к местным условиям, с требованием вести работу как с отдельным ребенком, так и с группой детей в целом для включения их в местный социум.

Норвегия входит в число стран Западной Европы, имеющих наиболее высокие показатели охвата системой дошкольного воспитания и образования.

Дошкольное образование в Норвегии платное и представлено как государственными (в большей степени с муниципальным финансированием), так частными организациями, имеющими государственное финансирование (рисунок 13).

² <https://www.udir.no/in-english/framework-plan-for-kindergartens>

Рисунок 13

Структура детских дошкольных учреждений Норвегии в 2018 году



Источник: по данным Министерства образования и исследований Норвегии

На 2018 год 98% школ Норвегии находятся в собственности муниципалитетов, 2% школ находятся в собственности частных компаний (более 50% из них используют педагогические системы Марии Монтессори и Рудольфа Штейнера).

Вступившая в действие в 2009 году норма закрепляет законное право на место в детских дошкольных учреждениях у каждого ребенка, достигшего возраста 1 года. Введение данной законодательной инициативы в практику привело к росту занятости матерей (85% матерей имеют полную или частичную занятость).

Доля детей в возрасте от года до 2 лет, посещающих детские дошкольные учреждения, составляет 82%, а по возрастной когорте от 3 до 5 лет показатель возрастает до 96,9%.

При этом в режиме полного дня детские дошкольные учреждения посещают около 95% детей дошкольного возраста.

На 2018 год в стране развивается два типа детских дошкольных учреждений:

- «стандартный» детский сад (доля в структуре организаций дошкольного воспитания и образования составляет 98,5%);
- «семейный» детский сад – предоставление услуг на дому (доля в структуре организаций дошкольного воспитания и образования – 1,5%).

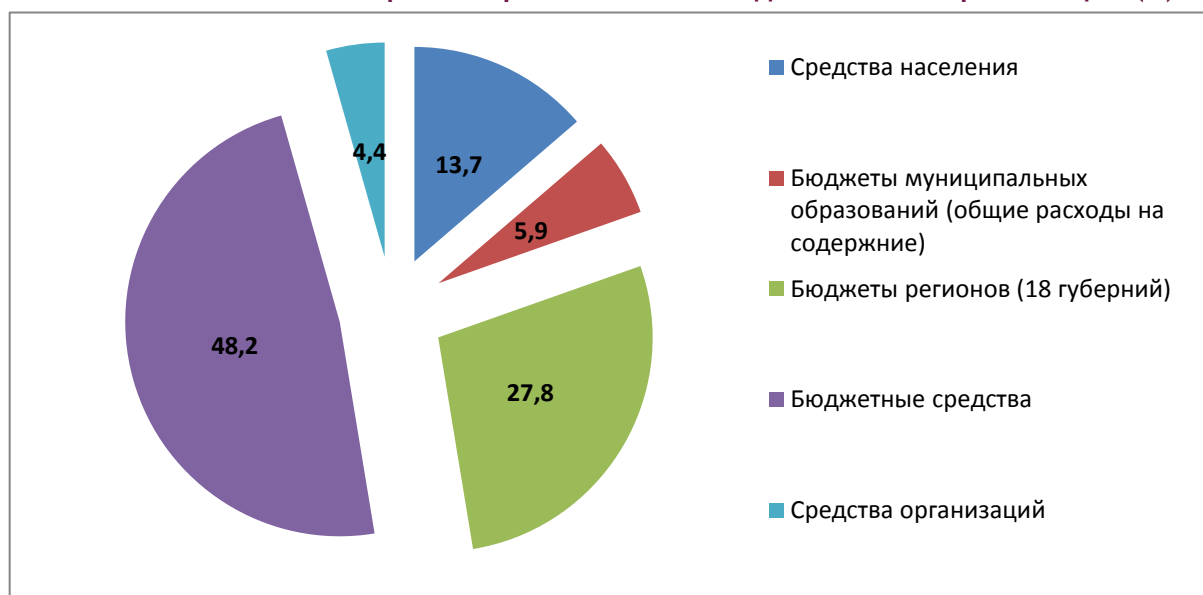
В последние три года в стране активно развиваются и «открытые детские сады» (виртуальный детский сад).

Принцип равного финансирования

Финансирование системы детских дошкольных учреждений Норвегии складывается в большей части из государственного финансирования; средства населения (взносы родителей) составляют лишь шестую часть (рисунок 14).

Рисунок 14

Соотношение источников финансирования частных дошкольных организаций (%)



Источник: по данным Министерства образования и исследований Норвегии

Однако в рамках рассмотрения системы финансирования детских дошкольных учреждений Норвегии важно отметить, что начиная с 2016 года в стране действует принцип равного финансирования вне зависимости от типа и вида дошкольных учреждений.

Ответственность за создание здоровой, безопасной и педагогически целесообразной образовательной среды лежит на местных сообществах и закреплена законодательно. Это, в свою очередь, ведет к росту нагрузки на региональный и муниципальный бюджеты.

Так, расходы региональных бюджетов на дошкольное образование за последние двенадцать лет выросли в 2,4 раза, а расходы муниципальных бюджетов увеличились вдвое.

Фокус на семьи с низкими доходами

С целью расширения доступности дошкольного образования в 2004 году Норвегией введены ограничения родительской платы («потолок»), основанные на принципе «справедливости».

С 2016 года ежегодно определяется максимальный размер родительских взносов, ограниченный отметкой в 6% семейного дохода. При этом действует система скидок для братьев-сестер; для детей в возрасте от 3 до 5 лет из малообеспеченных семей действует система 20-часового бесплатного посещения дошкольных организаций. С августа 2018 года в Норвегии начнется эксперимент по внедрению ряда бесплатных услуг в системе общего образования (например, бесплатные группы продленного пребывания).

Общественная активность

В Норвегии успешно действует цифровой ресурс управления образования и профессиональной подготовки (Udir) – Родительский портал, курируемый Национальным родительским комитетом по детским садам Норвегии³. На портале представлена информация, включающая часы работы, питание, педагогический профиль, ключевые индикаторы и результаты оценки детских дошкольных учреждений Норвегии. В рамках этого цифрового сервиса ведется общенациональный опрос родителей. По сути дела, Родительский портал – это механизм повышения качества и независимой оценки дошкольного образования.

Таким образом, дошкольное воспитание и образование в Норвегии находится на этапе трансформации, где главными ориентирами являются доступность и эффективность.

Среди реформируемых механизмов на первый план выходят не технологические преобразования, а управленческие новации.

На фоне ужесточения стандартизации и регламентации деятельности детских дошкольных учреждений фиксируется фокус на формировании равных условий для государственного и частного сектора дошкольного образования. Цель – адресность систем поддержки в образовании дошкольников и переход на гибкие механизмы управления с широким привлечением потребителей к внешней оценке.

³ <http://www.fubhg.no>

Перечень основных мероприятий, профессиональных праздников, памятных дат в июле – сентябре 2018 г.

Мероприятия в сфере образования

Международный форум «Город образования – 2018»; 30 августа – 2 сентября, г. Москва (<https://moscowglobalforum.ru>).

Цель – демонстрация практического опыта по интеграции ресурсов Москвы для эффективной реализации идей открытого образования, использования потенциала организаций науки, культуры и бизнеса для формирования у школьников компетенций, необходимых в будущей профессии.

Международный молодежный образовательный форум «Евразия»; 4-10 сентября, г. Оренбург (<http://forumeurasia.ru>).

Цель форума – в объединении молодежных лидеров разных стран, продвижении идей русского мира, русского языка, совершенствование евразийской интеграции и развития международного сотрудничества среди активной молодежи.

IV Всероссийский научный форум «Наука будущего – наука молодых»; 24-27 сентября, г. Сочи (<http://sfy-conf.ru>).

Цель форума – формирование позитивного имиджа отечественной науки в России и за рубежом, обмена опытом между учеными и молодежью, а также вовлечения российских молодых ученых в процесс реализации исследований и разработок по приоритетным направлениям развития науки, определенным Стратегией научно-технологического развития Российской Федерации.

IV Международный образовательный форум «Алтай – Азия 2018». Евразийское образовательное пространство – новые вызовы и лучшие практики»; 20-21 сентября, г. Барнаул (<http://www.asu.ru/education/forums>).

Цель форума – содействие распространению лучших российских и зарубежных образовательных практик для повышения качества образования и международной конкурентоспособности вузов, их успешной интеграции в Евразийское образовательное пространство.

Международные мероприятия

5-я Международная конференция по педагогическому образованию (ITEC); 8-10 августа, США. Организована TASET (<http://www.ite-c.net>). Язык: английский.

Всемирный конгресс по вопросам образования (WCE-2018); 15-18 июля, Ирландия. Организован ETF (<http://worldconedu.org>). Язык: английский.

3-й Азиатский симпозиум «Образование, глобализация и медиа в странах Азии» (SYGMA 2018)»; 2-3 августа, Япония. Организован INTESDA (<http://www.esdfocus.org>). Язык: английский.

30-я Международная конференция и выставка по высшему образованию (EAIE-2018); 11-14 сентября, Швейцария. Организована European Association for International Education (<https://www.eaie.org>). Язык: английский.

44-я Конференция Международной ассоциации оценки образования; 9-14 сентября, Великобритания. Организована Oxford University Centre for Educational Assessment (<http://iaea2018.org>). Язык: английский.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПРАЗДНИКИ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ МОЛОДЕЖИ (12 августа).

Праздник учрежден в 1999 году Генеральной Ассамблеей ООН по предложению Всемирной конференции министров по делам молодежи.

ДЕНЬ ЗНАНИЙ (1 сентября).

Праздник учрежден Указом Президиума Верховного Совета СССР в 1984 году.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ ГРАМОТНОСТИ (8 сентября).

Праздник, отмечаемый в системе Организации Объединенных Наций, был учрежден ЮНЕСКО в 1966 году по рекомендации Всемирной конференции министров образования по ликвидации неграмотности, состоявшейся в Тегеране в сентябре 1965 г.

ДЕНЬ ВОСПИТАТЕЛЯ И ВСЕХ ДОШКОЛЬНЫХ РАБОТНИКОВ (27 сентября)

Праздник учрежден по инициативе ряда российских педагогических изданий в 2004 году и поддержан авторами многих базовых дошкольных программ, педагогами детских садов и родителями.

Для заметок

A series of horizontal dotted lines for writing notes.

A series of horizontal dotted lines for writing notes.

ac.gov.ru/publications/



facebook.com/ac.gov.ru



twitter.com/AC_gov_ru



youtube.com/user/analyticalcentergov