



УТВЕРЖДЕНО
Приказом от «__» _____ 2014 г.
№ _____

**ПРОЕКТНЫЙ ОЛИМП
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ
В ГОСУДАРСТВЕННОМ СЕКТОРЕ**

Методика оценки
участников конкурса «Проектный Олимп»

Оглавление

Методика оценки.....	1
участников конкурса «Проектный Олимп»	1
1. Введение	3
1.1. Общие положения	3
1.2. Предмет оценки	3
1.3. Методологические основы	3
2. Модель оценки	4
2.1. Общее представление модели	4
2.2. Состав блоков критериев оценки	6
2.2.1. Блок критериев «Общее руководство проектной деятельностью» (500) ..	6
2.2.2. Блок критериев «Управление реализацией проектов и программ» (500).	6
2.2.3. Блок критериев «Результативность системы управления проектной деятельностью» (200)	8
2.2.4. Дополнительный блок критериев по специальной номинации «Управление проектной деятельностью в области информатизации» (100).....	9
2.3. Шкалы оценки критериев	9

1. Введение

1.1. Общие положения

Настоящий документ устанавливает критерии и методы оценки систем управления в рамках проведения Конкурса профессионального управления проектной деятельностью в государственном секторе «Проектный Олимп» (далее также – Конкурс).

Методика разработана Аналитическим центром при Правительстве Российской Федерации. Методика получила одобрение на экспертном обсуждении представителей российского профессионального сообщества. Экспертное обсуждение состоялось в Аналитическом центре 22.07.2014 с участием экспертов ведущих российских организаций в области управления проектами.

Методика оценки является приложением к Положению о проведении Конкурса профессионального управления проектной деятельностью в государственном секторе «Проектный Олимп» (далее – Положение). Процесс организации Конкурса, включая процедуры оценки, подробно описан в Положении.

1.2. Предмет оценки

В ходе Конкурса оценивается не конкретный проект или программа, а система управления проектами организации, т. е. способность организации эффективно управлять реализацией проектов и программ.

В рамках номинаций Конкурса предметом оценки может быть как вся проектная деятельность организации, так и только часть, например, управление приоритетными проектами, управление проектами госпрограммы и пр.

Возможность для участника представить на Конкурс только часть системы управления проектной деятельностью введена с целью дать возможность участвовать в Конкурсе организациям, в которых не завершено внедрение системы управления проектной деятельностью.

1.3. Методологические основы

Методика оценки участников Конкурса основывается на рекомендациях следующих документов:

- ГОСТ Р 54869-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению проектом»;
- ГОСТ Р 54871-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению программой»;
- ГОСТ Р 54870-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению портфелем проектов»;
- Международный стандарт. ISO 21500: 2012 «Руководство по управлению проектами»;
- Методические рекомендации по внедрению проектного управления в органах исполнительной власти (утверждены распоряжением Минэкономразвития России от 14 апреля 2014 г. № 26Р-АУ);

- Методические указания по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации (утверждены приказом Минэкономразвития России от 20 ноября 2013 г. № 690);
- Методические рекомендации по организации системы проектного управления мероприятиями по информатизации в государственных органах (утверждены приказом Минкомсвязи России от 24 апреля 2013 г. № 96);
- Федеральный закон Российской Федерации от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Методика базируется на методологии оценки организаций в рамках Системы добровольной сертификации в области проектного управления, зарегистрированной Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии (24.02.2014).

2. Модель оценки

2.1. Общее представление модели

Общее представление структуры критериев в модели оценки отражено на рисунке 1.



Рисунок 1. Модель оценки участников Конкурса

Модель оценки участников Конкурса состоит из трех блоков критериев:

1. Общее руководство проектной деятельностью (создание и поддержание системы управления).
2. Управление реализацией проектов и программ (функционирование системы управления).
3. Результативность системы управления проектной деятельностью.

По каждому блоку критериев указано максимальное количество баллов, которые может получить конкурсант при оценке системы управления.

Первые два блока критериев направлены на проверку соответствия системы управления проектной деятельностью требованиям национальных и международных стандартов (указанных в п. 1.3 настоящей Методики). Представление конкурсантом информации по данным блокам по условиям Конкурса является обязательным.

В третьем блоке оценивается результативность системы управления. Это выходит за рамки требований стандартов, но позволяет проследить взаимосвязи между качеством системы и ее эффективностью.

Третий блок в целом и его отдельные критерии не являются обязательными. Информация по данному блоку критериев включается в конкурсный отчет по желанию конкурсанта. Баллы, начисляемые по третьему блоку, включаются в общую оценку и могут повысить суммарную оценку конкурсанта.

Оценка системы управления осуществляется ассессорами Конкурса на основании:

- информации, полученной в составе отчета конкурсанта, представленного в соответствии с требованиями Конкурса (оценка на стадии отборочного тура);
- дополнительной информации от конкурсанта, полученной по запросам ассессоров и в ходе визита ассессоров в организацию конкурсанта или видеоконференции (на стадии финального тура).

Итоговая оценка конкурсанта формируется как сумма баллов по блокам критериев, представленным в конкурсном отчете.

Для первого и второго блоков на рисунке 1 приведены перечни входящих в них критериев.

Второй блок имеет более сложную структуру. Это вызвано тем, что разные конкурсанты могут представить для оценки разные составы областей управления:

- управление проектами;
- управление программами;
- управление портфелем программ и проектов;
- управление контрактами.

В отчете конкурсантом могут быть представлены одна или несколько областей, в зависимости от того, систему управления какими объектами он выставляет на Конкурс.

В обязательном порядке конкурсант должен описать систему управления проектами (на рисунке 1 выделено более светлым тоном). Все остальные области (управление портфелем, программами, контрактами) описываются опционально (на рисунке 1 выделено более темным тоном). Конкурсант должен обосновать состав областей управления, которые он представил в отчете на Конкурс.

Структура конкурсного отчета соответствует модели оценки. Требования к конкурсному отчету определяются в отдельном документе.

2.2. Состав блоков критериев оценки

2.2.1. Блок критериев «Общее руководство проектной деятельностью» (500)

Блок критериев «Общее руководство проектной деятельностью» включает (в скобках указано максимально возможное количество баллов по каждому критерию):

- Критерий 1.1. Классификация и структуризация объектов управления (портфелей, программ, проектов) (100);
- Критерий 1.2. Политика, стандарты, нормативно-регламентные документы (100);
- Критерий 1.3. Организационная структура управления (100);
- Критерий 1.4. Лидерство, система мотивации и проектная культура (100);
- Критерий 1.5. Связь со стратегическим уровнем управления, развитие системы управления (100).

2.2.2. Блок критериев «Управление реализацией проектов и программ» (500)

Ниже раскрывается состав критериев оценки по отдельным областям управления, входящим в данный блок. В скобках указано максимально возможное количество баллов по каждой области управления.

Управление проектами (200).

Оценка системы управления проектами включает следующие критерии:

По системе в целом:

- Критерий 2.1. Определение управленческих ролей по проектам;
- Критерий 2.2. Обеспечение компетентности проектного персонала, обучение;
- Критерий 2.3. Информационная система управления проектами.

По процессам управления проектами:

- Критерий 2.4. Управление интеграцией проекта;
- Критерий 2.5. Управление заинтересованными сторонами;
- Критерий 2.6. Управление содержанием;
- Критерий 2.7. Управление ресурсами;

- Критерий 2.8. Управление сроками;
- Критерий 2.9. Управление стоимостью;
- Критерий 2.10. Управление рисками;
- Критерий 2.11. Управление качеством;
- Критерий 2.12. Управление закупками (в случае если конкурсант представил в отчете область «Управление контрактами», данный критерий в области «Управление проектами» не оценивается);
- Критерий 2.13. Управление коммуникациями.

Управление программами (100)

Оценка системы управления программами включает следующие критерии:

По системе в целом:

- Критерий 3.1. Определение управленческих ролей по программам;
- Критерий 3.2. Обеспечение компетентности персонала, обучение;
- Критерий 3.3. Информационная система управления программами.

По процессам управления программами:

- Критерий 3.4. Инициация программы;
- Критерий 3.5. Планирование программы;
- Критерий 3.6. Обеспечение исполнения программы;
- Критерий 3.7. Контроль выполнения программы;
- Критерий 3.8. Управление изменениями программы;
- Критерий 3.9. Приемка результатов проектов и организация использования промежуточных выгод программы;
- Критерий 3.10. Завершение программы, управление выгодами программы.

Управление портфелем программ и проектов (100)

Оценка системы управления портфелем программ и проектов включает следующие критерии:

По системе в целом:

- Критерий 4.1. Определение управленческих ролей по портфелю;
- Критерий 4.2. Обеспечение компетентности персонала, обучение;
- Критерий 4.3. Информационная система управления портфелем.

По процессам управления портфелем:

- Критерий 4.4. Сбор и структуризация информации о предложениях по инициации новых проектов или программ;
- Критерий 4.5. Оценка компонентов портфеля и расстановка приоритетов;
- Критерий 4.6. Оптимизация и балансировка портфеля;
- Критерий 4.7. Документирование решений по портфелю;
- Критерий 4.8. Контроль реализации портфеля;
- Критерий 4.9. Управление изменениями по портфелю.

Управление контрактами (100)

Оценка системы управления контрактами включает следующие критерии:

По системе в целом:

- Критерий 5.1. Определение управленческих ролей по контрактной работе;
- Критерий 5.2. Обеспечение компетентности персонала, обучение;
- Критерий 5.3. Информационная система управления контрактами.

По процессам управления контрактами:

- Критерий 5.4. Планирование закупок;
- Критерий 5.5. Выбор поставщиков (подрядчиков, исполнителей);
- Критерий 5.6. Мониторинг и отчетность о ходе закупок;
- Критерий 5.7. Приемка результатов по контракту;
- Критерий 5.8. Запросы на изменения, корректирующие действия;
- Критерий 5.9. Закрытие контракта (этапов) и претензионная работа.

В случае если конкурсант обоснованно исключает из отчета одну или несколько областей, не обязательных к представлению (управление портфелем, программами или контрактами), максимально возможная сумма баллов по области «Управление проектами» увеличивается на величину баллов, назначенных области управления, не включенной в отчет. Распределение баллов по отдельным критериям в областях управления, включенных в отчет, осуществляется по специальному алгоритму.

2.2.3. Блок критериев «Результативность системы управления проектной деятельностью» (200)

Блок критериев «Результативность системы управления проектной деятельностью» включает следующие критерии:

- Критерий 6.1. Достижение целевых показателей программ и проектов (100);

- Критерий 6.2. Соблюдение показателей по срокам и бюджетам (50);
 - Критерий 6.3. Оценка производительности труда сотрудников госорганов и организаций, занятых в проектной деятельности (50).
- 2.2.4. Дополнительный блок критериев по специальной номинации «Управление проектной деятельностью в области информатизации» (100)
- Критерий 7.1. Соответствие методическим рекомендациям по организации системы проектного управления мероприятиями по информатизации в государственных органах.
 - Критерий 7.2: Обеспечение учета информационных систем и ресурсов.

Дополнительный объем баллов по критериям 7.1, 7.2 - 100 баллов.

Максимальное количество дополнительных баллов, начисляемое за заполнение следующих разделов отчета по специальной номинации (данные баллы не учитываются при оценке по основным номинациям):

- Управление программами - 10 баллов;
- Управление портфелем программ и проектов - 10 баллов;
- Управление контрактами - 10 баллов.

2.3. Шкалы оценки критериев

По каждому критерию ассессоры выставляют фактические оценки в соответствии с установленными шкалами оценок.

По блокам критериев «Общее руководство проектной деятельностью» и «Управление реализацией проектов и программ» в отборочном туре применяется шкала оценок, приведенная в Таблице 1.

В таблице указывается, в какой степени описанные конкурсантом в отчете параметры системы управления, по мнению ассессоров, соответствуют требованиям настоящей методики и стандартов. Оценка производится исключительно на основе информации из предоставленного отчета.

**Значения оценок по критериям
(в % от максимально возможной суммы баллов)**

Таблица 1

В высокой степени соответствует требованиям стандартов, может служить примером для других	В основном соответствует требованиям стандартов, есть отдельные зоны улучшения	Частично соответствует требованиям стандартов, есть значительные зоны развития либо в отчете недостаточно информации по данному критерию	Не соответствует требованиям стандартов, требуются существенные преобразования либо в отчете отсутствует информация по данному критерию
100-85	85-65	65-30	30-0

Для оценки критериев по блоку «Результативность системы управления проектной деятельностью» на отборочном туре используется шкала оценок, приведенная в Таблице 2.

**Значения оценок по критериям
(в % от максимально возможной суммы баллов)**

Таблица 2

Итоговые показатели представленных проектов или показатели эффективности деятельности сотрудников			
Полностью соответствуют ожиданиям заинтересованных сторон	В основном соответствуют ожиданиям заинтересованных сторон	Частично соответствуют ожиданиям заинтересованных сторон или информации в отчете недостаточно	Не соответствуют ожиданиям заинтересованных сторон или информация в отчете отсутствует
100-85	85-65	65-30	30-0

На стадии финального тура дополнительно производится оценка соответствия уровня развития представленной на конкурс системы управления проектами потребностям конкурсанта. Значения оценок по блокам критериев «Общее руководство проектной деятельностью» и «Управление реализацией проектов и программ» определяются по шкале оценок, приведенной в Таблице 3.

**Значения оценок по критериям
(в % от максимально возможной суммы баллов)
Таблица 3**

	Полностью соответствует потребностям конкурсанта и требованиям стандартов, может служить примером для других	В основном соответствует потребностям конкурсанта и требованиям стандартов, есть отдельные зоны улучшения	Частично соответствует потребностям конкурсанта и требованиям стандартов, есть значительные зоны развития	Не соответствует потребностям конкурсанта и требованиям стандартов, требуются существенные преобразования
Подтверждено в ходе финального тура	100-85	85-65	65-30	30-0
В основном подтверждено в ходе финального тура	85-65	65-40	40-20	20-0
Частично подтверждено в ходе финального тура	65-40	40-30	30-10	10-0
Нет подтверждения в ходе финального тура	0	0	0	0

По блоку критериев «Результативность системы управления проектной деятельностью» в финальном туре применяется шкала оценок, приведенная в Таблице 4.

**Значения оценок по критериям
(в % от максимально возможной суммы баллов)
Таблица 4**

	Итоговые показатели представленных проектов или показатели эффективности деятельности сотрудников			
	Полностью соответствуют ожиданиям заинтересованных сторон	В основном соответствуют ожиданиям заинтересованных сторон	Частично соответствуют ожиданиям заинтересованных сторон	Не соответствуют ожиданиям заинтересованных сторон
Подтверждено в ходе финального тура	100-85	85-65	65-30	30-0
В основном подтверждено в ходе финального тура	85-65	65-40	40-20	20-0
Частично подтверждено в ходе финального тура	65-40	40-30	30-10	10-0
Нет подтверждения в ходе финального тура	0	0	0	0